



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH
I KOMUNIKACJI PUBLICZNEJ W BYDGOSZCZY

Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ)
wraz z wyjaśnieniami i ZMIANĄ Nr 1 treści SIWZ,
zgodnie z art. 12a ust 2 pkt 1 oraz 38 ust. 1, 2, 4 ustawy
z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn.
zm) – dalej UPZP, zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ,
w dniu 31.07. 2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Bydgoski Rower Aglomeracyjny na lata 2018-2020”,
Nr sprawy 014/2017.

I. Zamawiający: Miasto Bydgoszcz, w którego imieniu i na rzecz działa Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy informuje, że zgodnie z art. 38 ust. 1 UPZP, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ, a Zamawiający **udziela następujących wyjaśnień:**

Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SIWZ wraz z załącznikami.

1. Pytania - zestaw I, z dnia 07.07.2017 r.

SIWZ:

- 1) Formularz ofertowy: z wyposażeniem rowerów w wał napędowy (51 rowerów, 75 rowerów, 110 rowerów lub 168 rowerów)

Liczbę nie są zgodne z opisem kryterium wyposażenie rowerów w wał napędowy:
Kryterium rozpatrywane będzie na podstawie zaoferowanego przez wykonawcę w formularzu ofertowym wyposażenia rowerów w wał napędowy, z uwzględnieniem zamówienia podstawowego i prawa opcji.

W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów.

Ilość punktów (W) w tym kryterium zostanie przyznana następująco:

- 0 % rowerów wyposażonych w wał napędowy w całym czasie trwania zamówienia- 0 pkt,
- 10 % rowerów wyposażonych w wał napędowy w całym czasie trwania zamówienia – 2,5 pkt,
- 20 % rowerów wyposażonych w wał napędowy w całym czasie trwania zamówienia – 5 pkt,
- 30 % rowerów wyposażonych w wał napędowy w całym czasie trwania zamówienia – 7,5 pkt,
- ≥ 40 % rowerów wyposażonych w wał napędowy w całym czasie trwania zamówienia – 10 pkt.

10% z 510 rowerów, to 51 rowerów

20% z 510 rowerów, to 102 rowerów

30% z 510 rowerów, to 153 rowerów

40% z 510 rowerów, to 204 rowerów

Prosimy o zmianę w formularzu ofertowym na: "z wyposażeniem rowerów w wał napędowy"(51 rowerów, 102 rowerów, 153 rowerów lub 204 rowerów).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający uwzględni korektę liczby rowerów wyposażonych w wał napędowy we wskazanym punkcie SIWZ aby były zgodne z opisem kryterium. Obecna niezgodność wynika z błędu pisarskiego.

OPZ:

- 2) Punkt 2.3.5.4 – Mapa na strony internetowej: W przypadku celowego blokowania możliwości dalszego wypożyczenia roweru przez operatora systemu z uwagi na np. zgłoszone uszkodzenie roweru przez jego dotychczasowego użytkownika informacja taka winna być również podawana dla ogółu użytkowników systemu BRA. Dla użytkowników ważnymi informacjami są: liczba dostępnych rowerów na stacjach oraz liczba wolnych zamków do zwrotu rowerów. Tylko te informacje są niezbędne dla użytkowników aby korzystać z BRA. Dlatego prosimy o rezygnację z powyższego zapisu, jest on potrzebny wyłącznie dla Wykonawcy oraz dla Zamawiającego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący podawania informacji o blokowaniu możliwości dalszego wypożyczenia roweru przez operatora systemu z uwagi np. na zgłoszone uszkodzenie roweru przez jego dotychczasowego użytkownika ponieważ informacja ta jest niezbędna w przypadku kiedy fizycznie na stacjach rowerowych są rowery a losowy użytkownik nie może ich fizycznie wypożyczyć z uwagi na zablokowanie przez operatora. Podanie informacji w systemie o powodzie zablokowania roweru przez operatora umożliwi użytkownikowi otrzymanie informacji o powodzie zablokowania roweru, który jest np. widoczny przez niego w stacji oraz jednostce która dokonała zablokowania. Oczekiwana przez Zamawiającego informacja w systemie o rowerach zablokowanych przez operatora wpłynie również na efektywniejszą kontrolę sprawnych rowerów przez Zamawiającego oraz kontrolę rzeczywistego czasu usuwania usterek przez Wykonawcę podczas funkcjonowania systemu BRA w latach 2018 -2020.

Podtrzymujemy wymóg opisany w OPZ.

- 3) Punkt 2.3.5.13 – Portal społecznościowy: Wykonawca realizacji Umowy przez cały okres jej trwania umożliwi osobie(-om) wskazanej(-nym) przez Zamawiającego, dostęp do panelu administracyjnego na portalu społecznościowym poprzez dodanie tej(-ych) osoby(-ób) do listy administratorów profilu lub przekaze konieczne loginy i hasła do wykonania czynności z pozycji administratora.

Mając dostęp do administracji portalu społecznościowego, jaki jest cel Zamawiającego? Prosimy o potwierdzenie, że osoby wskazane przez Zamawiającego będą pracownikami Zamawiającego i że osoby trzecie nie będą dopuszczane. Prosimy o rezygnacji zapisu ponieważ to ingerencja w realizacji umowy przez Wykonawcę.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający poprzez publikację informacji na dedykowanym portalu społecznościowym z poziomu równego administratorowi może utrzymywać ciągły kontakt z użytkownikami systemu BRA oraz promować rozwój roweru jako alternatywnego środka transportu w Bydgoszczy.

Zamawiający informuje, że dostęp do portalu społecznościowego w zakresie administracyjnym podczas trwania Umowy ma być umożliwiony dla wskazanych pracowników Zamawiającego lub pracowników jednostki nadrzędnej tj. Urzędu Miasta Bydgoszczy, a stworzony portal społecznościowy w ramach Umowy będzie administrowany przez Zamawiającego przez kolejne lata funkcjonowania systemu BRA w Bydgoszczy, nawet po zakończeniu Umowy na lata 2018 -2020.

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ w tym zakresie.

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ w tym zakresie.

- 4) Punkt 2.4.6 – Mapa na aplikacji mobilnej: W przypadku celowego blokowania możliwości dalszego wypożyczenia roweru przez operatora systemu z uwagi na np. zgłoszone uszkodzenie roweru przez jego dotychczasowego użytkownika informacja taka winna być również podawana dla ogółu użytkowników systemu BRA poprzez aplikację mobilną.

Dla użytkowników ważne informacje są liczba dostępnych rowerów na stacjach oraz liczba wolnych zamków do zwrotu rowerów. Tylko te informacje są niezbędne dla użytkowników aby korzystać z BRA. Dlatego prosimy o rezygnację z powyższego zapisu, jest on potrzebne wyłącznie dla Wykonawcy oraz dla Zamawiającego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący podawania informacji na mapie aplikacji mobilnej o blokowaniu możliwości dalszego wypożyczenia roweru przez operatora systemu z uwagi np. na zgłoszone uszkodzenie roweru przez jego dotychczasowego użytkownika ponieważ informacja ta jest niezbędna w przypadku kiedy fizycznie na stacjach rowerowych są rowery a losowy użytkownik nie może ich fizycznie wypożyczyć z uwagi na zablokowanie przez operatora. Podanie informacji w aplikacji mobilnej o powodzie zablokowania roweru przez operatora umożliwi użytkownikowi otrzymanie informacji o powodzie zablokowania roweru, który jest np. widoczny przez niego w stacji oraz jednostce która dokonała zablokowania. Oczekiwana przez Zamawiającego informacja w aplikacji mobilnej o rowerach zablokowanych przez operatora wpłynie również na efektywniejszą kontrolę sprawnych rowerów przez Zamawiającego oraz kontrolę rzeczywistego czasu usuwania usterek przez Wykonawcę podczas funkcjonowania systemu BRA w latach 2018 -2020.

Podtrzymujemy wymóg opisany w OPZ.

- 5) Punkt 3.8 – Wymagania dotyczące ilości rowerów w systemie:

Wskaźniki oceny dostępności rowerów w systemie BRA					
Poziom	1	2	3	4	5
Liczba dostępnych rowerów sprawnych w systemie BRA wyrażona w %*	0% do 80%	powyżej 80% do 85%	powyżej 85% do 90%	powyżej 90% do 95%	powyżej 95%
Odczyt dzienny**	Niedopuszczalny – kara w wysokości 10 % miesięcznego wynagrodzenia	Niedopuszczalny – kara w wysokości 5 % miesięcznego wynagrodzenia	Niedopuszczalny – kara w wysokości 3,0 % miesięcznego wynagrodzenia	Niedopuszczalny – kara w wysokości 2 % miesięcznego wynagrodzenia	Właściwy
Średnia w skali m-ca***	Niedopuszczalny – kara w wysokości 40% miesięcznego wynagrodzenia	Niedopuszczalny – kara w wysokości 30% miesięcznego wynagrodzenia	Niedopuszczalny – kara w wysokości 20% miesięcznego wynagrodzenia	Niedopuszczalny – kara w wysokości 10% miesięcznego wynagrodzenia	Właściwy

Prosimy o potwierdzenie że kara z średniej w skali miesiąca nie się skumuluje z karami z odczytów dziennych, oraz że w takim razie maksymalna kara w danym miesiącu nie może przekroczyć poziomu kary ze średniej w skali miesiąca.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że określając odpowiednie poziomy liczby dostępnych sprawnych rowerów w systemie BRA oczekuje od Wykonawcy ciągłego utrzymywania jak najwyższego poziomu sprawności rowerów, tym samym przewiduje częściowe potrącenia wynagrodzenia miesięcznego wyrażone w % za stwierdzoną niesprawność rowerów zarówno w odczytach dziennych jak i odczytach średniej w skali miesiąca. Możliwe potrącenia mają za zadanie obligować Wykonawcę do zapewnienia jak największej liczby sprawnych rowerów w systemie.

Kara za brak wymaganej liczby sprawnych rowerów w systemie może przekraczać wartość ze średniej w skali miesiąca ponieważ będzie sumą np. pojedynczych przypadków kar podczas odczytów dziennych oraz kary ze średniej w skali miesiąca.

- 6) Punkt 3.9.3 – Kontroli dodatkowej w terenie z udziałem Wykonawcy: stacje rowerowe w zakresie:

- o czystości na stacji, (zamawiający przyjmuje, że czystość na stacji to stan, gdzie powierzchnia terenu przeznaczona bezpośrednio do stacjonowania rowerów jest wolna od zanieczyszczeń typu: piasek, żwir, liście, śmieci, odchody i inne tego typu nieczystości a ponadto koszyki będące na wyposażeniu rowerów są również wolne od wszelkich odpadów oraz śmieci),

Prosimy o rezygnacji tego zapisu ponieważ jest nierozsądny. Wykonawca nie może odpowiadać za zachowywanie użytkowników którzy zostawiają odpady w koszykach. Operator usuwa takie odpady, kiedy są identyfikowane (zgłoszenie, w trakcie alokacji, itd.). Nie może być dopuszczona sytuacja, gdzie 5 min. przed kontrolą, użytkownik zostawił odpad w jednym koszyku i za to Wykonawca dostaje karę.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, późniejszego operatora systemu utrzymywania czystości w zakresie urządzeń oraz ich bezpośredniego otoczenia dla całego systemu BRA. Zamawiający rozumie przez to utrzymywanie czystości na powierzchni bezpośrednio położonej w obrysie stacji rowerowej ze stojącymi rowerami oraz urządzeń innych wchodzących w jej skład oraz czystości rowerów tj. m.in. koszyków. Rolą Wykonawcy są również działania związane z czystością elementów systemu BRA. Zamawiający nie planuje rezygnacji z zapisów OPZ w poruszonym zakresie.

- 7) Punkt 2.3.5.9.

Prosimy o doprecyzowanie czy chodzi o „Call Center” czy „Call Serwis Center”?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że sformułowanie Call Center oraz Call Serwis Center są dla niego równoważne. Poprzez Call Center oraz Call Serwis Center rozumieć należy całodobową linię telefoniczną obsługiwaną przez Wykonawcę do której mogą zgłaszać swoje uwagi, wnioski, pytania, zgłoszenia uszkodzeń, inne roszczenia wszyscy użytkownicy systemu BRA.

- 8) Punkt 3.2.6

Prosimy o wykreślenie raportów dziennych, gdyż zawierają się one w raportach miesięcznych.

Ponadto zauważamy, że udostępnianie zamawiającemu informacji o zgłoszeniach bez udostępnienia danych osobowych i treści zgłoszeń jest praktycznie niemożliwe.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający określił wymaganą liczbę sprawnych rowerów w systemie BRA w odczytach dziennych zatem raporty dzienne są niezbędne do kontrolowania (dokładnego zweryfikowania) liczby udostępnionych sprawnych rowerów w systemie BRA.

Raporty dzienne nie mają zawierać danych osobowych tylko liczbę rowerów udostępnionych dla użytkowników w systemie BRA, a dane o zgłoszeniach np. usterek przez użytkowników mają być wyrażane liczbowo bez danych osób zgłaszających. Forma przedstawienia raportu oraz zawartych w nim danych zostanie ustalona z Zamawiającym na etapie realizacji zadania. Obecnie Zamawiający określił tylko zakres danych, które mają być w raporcie dziennym.

9) Punkt 3.7.3

Prosimy o zmianę czasu odpowiedzi mailem do 48 godzin. Podany przez Zamawiającego czas jest stanowczo zbyt krótki by zweryfikować lub sprawdzić problematyczną sytuację.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wymagany w OPZ czas na udzielenie odpowiedzi użytkownikowi określony w pkt. 3.7.3. jest to czas na nawiązanie kontaktu z użytkownikiem poprzez np. informację o przyjęciu zgłoszenia i powiadomieniu go o dalszym toku postępowania oraz terminie załatwienia sprawy finalnie. Zamawiający oczekuje w opisanym w OPZ czasie nawiązania kontaktu z wnioskodawcą za pomocą poczty elektronicznej.

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

10) Punkt 3.7.5

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o wgląd na życzenie Zamawiającego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o wgląd do rejestru rozmów prowadzonych przez Centrum Kontaktów wyłącznie na życzenie Zamawiającego.

11) Punkt 1.d

Prosimy o wykreślenie punktu w całości, gdyż nie istnieje taka potrzeba by gromadzić aż 20 zestawów akumulatorowych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że 20 dodatkowych zestawów akumulatorowych jest wymogiem Zamawiającego i ma zapewnić odpowiedni poziom zaplecza technicznego w celu optymalizacji pracy systemu BRA w warunkach deficytów oświetlenia, lokalizacji stacji w miejscach zacienionych oraz w warunkach obniżonej temperatury zewnętrznej.

Zamawiający oczekuje dostawy 20 zestawów akumulatorowych zamiennych kompatybilnych z akumulatorami zastosowanymi w terminalach stacji rowerowych.

12) Punkt 2.1.10

Prosimy o dopuszczenie stosowania osłony metalowej, jako lepiej sprawdzającej się.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowania obudowy metalowej z uwagi na jej słabą odporność na zgięcie, uderzenie oraz na brak samoistnego powrotu do kształtu pierwotnego po ustąpieniu nacisku. Na podstawie obecnych rozwiązań w systemie BRA zrealizowanym w roku 2015-2017 zaobserwowano znaczne i trwałe uszkodzenia tego elementu co wpływa na estetykę roweru. Zdaniem Zamawiającego

zastosowanie osłony z tworzywa sztucznego zapewni większą odporność na trwałe zagięcia, odpryski lakieru itp.
Zamawiający podtrzymuje obecne zapisy OPZ w tym zakresie.

UMOWA:

- 13) Dodatkowe rowery i dodatkowe stacje rowerowe - Punkt 10.6: Zamawiający wymaga, aby dodatkowe stacje rowerowe o których mowa w ust. 1 (składające się z kpl. Stacji i zestawu min. 10 rowerów) zlokalizowane w granicach administracyjnych Miasta Bydgoszczy, dostępne były dla sponsorów za cenę nie większą niż 1/51 wartości nominalnej zamówienia podstawowego. Koszty lokalizacji stacji sponsorowanych poza Bydgoszczą kalkulowane będą odrębnie pomiędzy Wykonawcą, a sponsorem takiej stacji.

Prosimy o usunięcie tego zapisu, gdyż Zamawiający nie jest uprawniony do formułowania tego typu ograniczeń i narusza Ustawę z dn. 02.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść wskazanego zapisu. Nie występują tu naruszenia, czy ograniczenia dla wykonawcy, skoro zapis odnosi się do wartości określonej w najkorzystniejszej ofercie przez samego wykonawcę.

Zamawiający zainteresowany jest, aby możliwość powstawania dodatkowych stacji rowerowych była dla ewentualnych sponsorów realna, to jest według faktycznych kosztów stosowanych przez wykonawcę.

- 14) Prawa autorskie – Punkt 13-1: W ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 16 ust.1 Umowy, Wykonawca udziela Zamawiającemu nieograniczonej czasowo, wyłącznej i nieodwołalnej licencji, na wszystkie elementy systemu BRA, na czas nieokreślony, od dnia uruchomienia BRA z prawem do korzystania dla celów utrzymania, eksploatacji i rozwoju systemu BRA. Oraz Punkt 13-3: Licencja udzielona Zamawiającemu przez Wykonawcę nie jest licencją okresową i nie wygasa po zakończenia okresu obowiązywania niniejszej Umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację poprzez doprecyzowanie, że licencja na oprogramowanie udzielona Zamawiającemu jest ważna przez okres Umowy oraz okres gwarancji. Zwracamy uwagę, że dostawcy i operatorzy systemów rowerów miejskich działają na zasadzie udzielonej im przez twórców oprogramowania licencji, z możliwością udzielania sublicencji, co w konsekwencji, uniemożliwia udzielanie nieograniczonej czasowo licencji, co jest równoważne z nieograniczonymi kosztami. Ten zapis wyklucza potencjalnych wykonawców i ogranicza konkurencję.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający traktuje zastosowane zapisy jako standardowe stosowane w swoich umowach. Pozostają one jako niezbędne dla Zamawiającego, celem swobodnego dysponowania zamówionym dziełem.

Zamawiający zakłada możliwość przejęcia zarządzania systemie BRA po roku 2020, jak również zakupu nowszego systemu do zarządzania obecnie realizowanym systemem BRA, jednak przyszłe plany Zamawiającego nie są obecnie dokładnie sprecyzowane. Zamawiający, który planuje w przyszłości możliwość samodzielnego Zarządzania systemem wypożyczalni rowerowych (BRA) poza zakupem urządzeń musi posiadać również niezbędne oprogramowanie systemowe kompatybilne z zakupionymi urządzeniami terenowymi. Wymagając przygotowania na każdą ze wskazanych ewentualność, zapisy będące treścią pytania 14 zostają podtrzymane.

- 15) Prawa autorskie – Punkt 13-2: Zamawiający wymaga od Wykonawcy udostępnienia kodów źródłowych do oprogramowania i aplikacji, stron internetowych, profili na

portalach społecznościowych stworzonych specjalnie na potrzeby realizacji systemu BRA w Bydgoszczy, w zakresie niezbędnym do dalszej samodzielnej rozbudowy i obsługi systemu BRA przez Zamawiającego po zakończeniu trwania niniejszej Umowy z Wykonawcą.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez ten zapis oczekuje kodów źródłowych do oprogramowania, aplikacji, stron internetowych oraz profili na portalach społecznościowych tylko dla tych stworzonych po raz pierwszy i specjalnie na potrzeby realizacji systemu BRA w Bydgoszczy. Zapis nie dotyczy oprogramowania, aplikacji, stron internetowych lub profili na portalach społecznościowych już istniejących i stosowanych komercyjnie w Polsce, czy też na świecie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy otrzymania kodów źródłowych do oprogramowania, aplikacji, stron internetowych oraz profili na portalach społecznościowych stworzonych do obsługi i na potrzeby realizacji systemu BRA w Bydgoszczy, a nie oprogramowania stosowanego komercyjnie w Polsce, czy też na świecie.

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dostawy kodów źródłowych w zakresie niezbędnym do dalszej samodzielnej rozbudowy i obsługi systemu BRA przez Zamawiającego po zakończeniu trwania niniejszej Umowy z Wykonawcą, gdyby Zamawiający chciał podjąć się tego samodzielnie.

- 16) Kary umowne – Punkt 20-3.6) za każdy rower niesprawny dłużej niż 12 godzin w przypadku usterek istotnych dla funkcjonowania roweru – 50,00 PLN (pięćdziesiąt złotych) za każdą rozpoczętą godzinę ponad ustalony w SIWZ czas reakcji, oraz Punkt 20-3.7) za każdy rower niesprawny dłużej, niż 48 godzin w przypadku usterek mało istotnych dla funkcjonowania roweru – 50,00 PLN (pięćdziesiąt złotych) za każdą rozpoczętą godzinę ponad ustalony w SIWZ czas reakcji, określony w OPZ w wymaganiach dotyczących reakcji na zdarzenie przez Wykonawcę – operatora systemu BRA. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zastąpienia roweru niesprawnego przez jeden rower sprawny zgodnie z czasem reakcji na usterki, ustalonym w SIWZ, kary nie będą naliczone.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nadrzędną dla niego sprawą jest zawsze utrzymanie jak największej liczby sprawnych rowerów w systemie BRA i skrócenie czasu naprawy usterek. Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia zgłoszonego niesprawnego roweru (skierowanego do naprawy) innym sprawnym rowerem pod warunkiem, że rower ten będzie jednolity z rowerami systemu BRA i będzie posiadał wszystkie numery identyfikacyjne roweru skierowanego wcześniej do naprawy przez Wykonawcę. Podmieniony rower tzw. rower zastępczy musi być widoczny w systemie BRA na warunkach opisanych przez Zamawiającego. W takim przypadku kary nie będą naliczane.

- 17) Kary umowne – Punkt 20-9: Strony ustalają, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych nie może przekroczyć w sumie 25% maksymalnej wartości nominalnej Umowy brutto określonej w §16 ust.1.

Prosimy o modyfikację: Strony ustalają, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych nie może przekroczyć w sumie 20% maksymalnej wartości nominalnej Umowy brutto określonej w §16 ust.1.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje obecne zapisy Umowy, § 20 ust. 9 bez zmian.

- 18) Prawa autorskie – Punkt 26.7: W ramach dostarczanych licencji, w tym tzw. licencji na oprogramowanie Wykonawcy, licencji podmiotów trzecich oraz gwarancji na przedmiot Umowy, Wykonawca będzie świadczył usługę asysty technicznej polegającą na nieodpłatnym udostępnianiu poprawek typu (service pack, patch, critical, security itp.), do czasu zakończenia okresu gwarancji. W okresie świadczenia gwarancji oraz asysty technicznej, Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego dostarczenia oraz aktualizacji oprogramowania systemu BRA do najnowszej stabilnej dostępnej wersji systemu.

W konsekwencji powyższego zapisu, prosimy o modyfikację poprzez doprecyzowanie, że licencja na oprogramowanie udzielona Zamawiającemu jest ważna przez okres Umowy oraz okres gwarancji.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zapisy zawarte w § 26 ust. 7 Umowy nie dotyczą okresu ważności licencji na oprogramowanie dostarczone przez Wykonawcę tylko warunków asysty technicznej w zakresie dostarczonego przez Wykonawcę oprogramowania.

- 19) Rozwiązanie Umowy – Punkt 27.1.6): Zamawiający przysługuje prawo odstąpienia od Umowy gdy dwukrotnie podczas codziennej kontroli rowerów w ciągu jednego miesiąca aktywnego sezonu rowerowego liczba sprawnych rowerów dostępnych w systemie BRA będzie niższa niż 80% w stosunku do zamówionej liczby rowerów. Oraz Punkt 27.1.7): Zamawiający przysługuje prawo odstąpienia od Umowy gdy trzykrotnie stwierdzona podczas codziennej kontroli systemu liczba sprawnych rowerów dostępnych w systemie osiągnie przedział 50-80% w stosunku do zamówionej ilości rowerów.

Prosimy o rezygnacji z tych zapisów ponieważ odpowiedni kary umowne są sformułowane w §20.3.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że kary opisane w Umowie § 20 ust. 3 dotyczą nienależytego wykonania Umowy, a zapisy Umowy § 27 ust. 6 i 7 dotyczą prawa odstąpienia od Umowy.

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Umowie.

- 20) § 1 pkt. 1

Czy system wypożyczalni rowerów funkcjonujący pod nazwą BRA, wchodzi w skład systemu transportu zbiorowego w Bydgoszczy i czy stanowi uzupełnienie klasycznego (tramwajowy, autobusowy) transportu miejskiego oferowanego mieszkańcom Bydgoszczy?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że system Bydgoskiego Roweru Publicznego wchodzi funkcjonalnie

w skład szeroko rozumianego systemu transportu w Bydgoszczy jako alternatywny niskoemisyjny środek komunikacyjny dla jego użytkowników.

- 21) § 2 pkt. 8

Czy Wykonawca nie powinien być „zobowiązany” do wystawienia faktury? Prosimy zmienić słowo „uprawniony” na „zobowiązany”.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia faktury dopiero po podpisaniu przez Zamawiającego odpowiednich protokołów odbioru częściowego systemu BRA opisanych w § 24 ust. 1 pkt 4 dotyczących miesięcznych okresów funkcjonowania systemu BRA.

22) § 12 pkt. 1

Czy Zamawiający będzie rozliczać VAT od wpływów od klientów BRA, przekazanych Zamawiającemu przez operatora systemu BRA na rachunek bankowy Zamawiającego? (w powiązaniu z punktem 13 tego paragrafu).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga wpływu środków finansowych pochodzących z opłat pochodzących od klientów BRA oraz reklamodawców na konto Zamawiającego.

23) § 12 pkt. 3

Czy zestawienia dotyczące reklamodawców będą obejmować wyłącznie wpływy ze sprzedaży powierzchni reklamowej, czy również usługi zakupione, ale nie opłacone przez reklamodawców?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w zestawieniu finansowym przedstawienia wpływów ze sprzedaży powierzchni reklamowej, za którą pobrano opłaty od reklamodawców.

24) § 12 pkt. 4

Czy Zamawiający będzie wystawiać faktury VAT za usługi świadczone dla reklamodawców?

Jeżeli faktury dla reklamodawców będzie wystawiać w swoim imieniu i na swoją rzecz Wykonawca, to czy właściwym do otrzymania zapłaty będzie rachunek Wykonawcy?

Na podstawie jakiego dokumentu od Zamawiającego (nota, faktura vat, inny dokument) będą przekazywane Zamawiającemu opłaty od reklamodawców?

Czy Zamawiający zwróci Wykonawcy koszty związane z prowizjami pobieranymi przez operatora platformy płatności internetowych pobierane od każdej wpłaty od użytkownika systemu BRA, w przypadku gdy Wykonawca będzie przekazywać Zamawiającemu 100 % wpłat (bez odliczenia pobranej przez operatora prowizji)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga wpływu środków finansowych pochodzących z opłat pochodzących od klientów BRA oraz reklamodawców na konto Zamawiającego. Tym samym Zamawiający nie będzie wystawiać faktur Vat ani też brać czynnego udziału w rozliczeniach pomiędzy reklamodawcami i operatorem systemu BRA.

25) § 12 pkt. 6

Czy Wykonawca będzie wystawiać Zamawiającemu fakturę VAT na podstawie której przekazywane będzie przez Zamawiającego dodatkowe wynagrodzenie? (opłaty od klientów BRA, opłaty za reklamy).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga wpływu środków finansowych pochodzących z opłat pochodzących od klientów BRA oraz reklamodawców na konto Zamawiającego tym samym nie będzie przekazywał żadnych dodatkowych środków finansowych na konto Wykonawcy. Wykonawca nie będzie wystawiał faktury VAT w zakresie środków dodatkowych.

Wykonawca zgodnie z zapisami Umowy będzie zobowiązany tylko do przedstawiania Zamawiającemu zestawienia finansowego dotyczącego wielkości wpływów od klientów BRA i reklamodawców.

26) § 12 pkt. 11

Czy Zamawiający będzie rozliczać VAT od wpływów od klientów BRA, przekazanych Zamawiającemu przez operatora systemu BRA?

Czy Zamawiający będzie wystawiać faktury VAT dla reklamodawców BRA?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga wpływu środków finansowych pochodzących z opłat pochodzących od klientów BRA oraz reklamodawców na konto Zamawiającego, tym samym nie będzie przekazywania żadnych dodatkowych środków finansowych pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą i nie będzie wystawiana faktury VAT w zakresie środków dodatkowych pochodzących od reklamodawców. Wykonawca zgodnie z zapisami Umowy będzie zobowiązany tylko do przedstawiania Zamawiającemu zestawienia finansowego dotyczącego wielkości wpływów od klientów BRA i reklamodawców.

27) § 12 pkt. 11 versus § 16 pkt. 2

Czy zapisy te nie są sprzeczne? Opłaty uiszczane przez klientów oraz wpływy z reklamy są przychodem Zamawiającego czy Wykonawcy?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wszystkie wpływy z reklam należą do Wykonawcy w zakresie terminowym i ilościowym przez okres aktywnego sezonu rowerowego w latach 2018-2020 za wyjątkiem 50% wszystkich rowerów w okresie od dnia 23 kwietnia do dnia 31 maja każdego roku funkcjonowania Umowy kiedy to wymieniona część rowerów w zakresie powierzchni reklamowej jest przeznaczona bezpłatnie do wykorzystania przez Zamawiającego.

Zapisy Umowy w § 11 ust. 2 oraz § 12 ust. 9.

28) § 16 pkt. 3

„wynagrodzenie ryczałtowe (...) w ramach opcji będzie uwzględniało okres rzeczywistego funkcjonowania elementów (...) tj. będzie zmniejszane proporcjonalnie do rzeczywistego okresu funkcjonowania” – czy to oznacza, że jeżeli kwota ryczałtowa z umowy głównej za stację z 10 rowerami jest ustalona miesięcznie na kwotę X, to taka sama kwota będzie płacona w opcji za stację z 10 rowerami?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że kwota ryczałtowa z umowy głównej za stację z 10 rowerami jest ustalona miesięcznie na kwotę X+Y, gdzie X jest kwotą za dostawę stacji i rowerów a kwota Y za świadczoną usługę operatorską. Tym samym za stację z 10 rowerami w opcji będzie płacona również kwota X (taka sama jak w zamówieniu podstawowym) + kwota Z za usługę proporcjonalną (zmniejszoną) do rzeczywistego okresu świadczenia usługi. Za stację z 10 rowerami w ramach opcji i świadczoną usługę operatorską Zamawiający zapłaci Wykonawcy sumę kwot: X + Z.

29) § 16 pkt. 4 ppkt.1)

§ 16 pkt. 12

Czy zgodnie z § 16 umowy (przejście prawa własności systemu BRA na Zamawiającego po zapłacie całego wynagrodzenia) ryczałtowe wynagrodzenie miesięczne nie powinno stanowić „zaliczki na dostawę i uruchomienie elementów systemu BRA” (co ma znaczenie dla rozliczeń w podatku VAT oraz CIT dla Zamawiającego oraz Wykonawcy)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający, tj. Miasto Bydgoszcz, w którego imieniu i na rzecz działa Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, nie jest płatnikiem podatku CIT. Ryczałtowe wynagrodzenie miesięczne stanowi dla wykonawcy zaliczkę na dostawę „w myśl rozliczeń w podatku vat”.

30) § 24 pkt.1 ppkt. 3)

Czy konieczne będą miesięczne odbiory częściowe systemu BRA w zakresie dostarczanych elementów systemu, skoro zgodnie z §23 dostawa całego systemu ma nastąpić najpóźniej do 1 marca 2018 r. oraz w powiązaniu z §6 pkt. 1?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zadaniem Wykonawcy jest nie tylko dostawa całości systemu do dnia 1 marca 2018 roku ale również utrzymanie kompletności, sprawności systemu BRA (wszystkich elementów m.in. stacji, rowerów) przez cały okres trwania Umowy. Tym samym Zamawiający będzie dokonywał kontroli bieżących, a protokoły odbiorów częściowych służą właśnie do odbiorów rzeczowo-funkcyjnych w poszczególnych miesiącach aktywnego sezonu rowerowego. To na ich podstawie i po ich podpisaniu Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia faktury. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy wymagające comiesięcznych odbiorów częściowych systemu BRA.

31) § 17 pkt. 2 ppkt.2)

Jaką datę Zamawiający uznaje za datę protokólnego przekazania Zamawiającemu wykonanych prac i dostarczanych materiałów czy urządzeń?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że opisane w Umowie § 17 pkt. 2 ppkt.2) wymagane ubezpieczenie Wykonawca ma dostarczyć Zamawiającemu w przeciągu maksymalnie 7 dni roboczych od dnia podpisania Umowy. Ubezpieczenie to ma obowiązywać przez cały okres Umowy tj. do dnia protokólnego przekazania wszystkich elementów Zamawiającemu po zakończeniu realizacji Umowy w dniu 31 października 2020 roku. Ubezpieczenie to jest zawierane na czas realizacji i trwania Umowy, zapewnia ubezpieczenie wszystkich elementów systemu BRA.

32) § 10 pkt. 4 i 5

Prosimy o wykreślenie obu punktów ze względu na nieracjonalność. Rowery zapasowe są po to by je używać i to Operator powinien decydować, ile z nich i w jakim czasie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Zamawiający wymaga dostawy rowerów zapasowych do systemu BRA w związku z zapewnieniem optymalizacji funkcjonowania systemu w okresach znacznego zapotrzebowania rowerów ich przez ich użytkowników oraz do wykorzystania rowerów na działania promocyjne Zamawiającego, gdzie wymagany jest nienaganny stan techniczny rowerów w całym okresie trwania Umowy.

Zamawiający zamawia 50 rowerów zapasowych w ramach zamówienia podstawowego z czego udostępnia Wykonawcy 30 szt. w celu utrzymania wymaganego przez Zamawiającego odpowiedniego poziomu napełnienia stacji rowerowych co ewidentnie pomaga Wykonawcy w utrzymaniu stanów napełnień stacji podczas akcji serwisowych, aktów wandalizmu itp. Tym samym Zamawiający poprzez umożliwienie wykorzystania rowerów zapasowych pomaga Wykonawcy w uniknięciu ewentualnych kar.

Pozostałe 20 szt. rowerów zapasowych z zamówienia podstawowego Zamawiający może zezwolić Wykonawcy na wykorzystanie co zapisano w Umowie § 10 ust. 5.

Podobne zasady obowiązują dla realizacji zamówienia w ramach opcji, co również opisano w Umowie § 10 ust. 4 i 5.

Zamawiający podtrzymuje obecne zapisy w tym zakresie.

33) § 11 pkt. 2

Proponujemy, aby Zamawiający skorzystał z całości dostępnej powierzchni reklamowej w całym okresie trwania Umowy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie jest zainteresowany bezpłatnym skorzystaniem z całości powierzchni reklamowej w całym okresie trwania Umowy.

Okres w którym 50% rowerów w zakresie powierzchni reklamowej ma być przeznaczone do bezpłatnej i wyłącznej dyspozycji Zamawiającego określono w Umowie § 11 ust. 2.

2. Pytania – zestaw II z dnia 12.07.2017 r.

1) Dotyczy SIWZ, zał. 2 OPZ pkt 1.

„Zamawiający dopuszcza wykorzystanie do realizacji zamówienia podstawowego zakupionych przez wykonawcę elementów używanych tj. stacji rowerowych (wykorzystywanych dotychczas podczas eksploatacji systemu BRA w latach 2015 – 2017 lub ich elementów po zakończeniu sezonu aktywnego tj. po dniu 30.11.2017 roku). Niemniej ponowne wykorzystanie obecnych stacji rowerowych i ich komponentów (elementów) wymaga odpowiedniej oceny przez Wykonawcę stanu technicznego i możliwości użycia tych elementów podczas realizacji Umowy na lata 2018-2020 na poziomie gwarantującym zachowanie odpowiedniej estetyki, niezawodności i optymalizacji funkcjonowania ich w nowym systemie BRA opisanej i wymaganej przez Zamawiającego.”

W taki sposób sformułowany zapis SIWZ stawia w pozycji zdecydowanie uprzywilejowanej aktualnego dostawcę i operatora systemu BRA, firmę BikeU, która jako jedyna z potencjalnych wykonawców jest w stanie wykorzystać elementy stacji rowerowych do realizacji niniejszego zamówienia i tym samym poprzez oszczędność przy zakupie nowych elementów systemu, złożyć korzystniejszą od innych wykonawców ofertę.

Prosimy o zmianę treści SIWZ poprzez usunięcie zapisów mówiących o takiej możliwości.

Wnosimy równocześnie o zmianę zapisów SIWZ poprzez usunięcie zapisów mówiących o obowiązku zakupu używanej infrastruktury, gdyż taka konieczność ogranicza uczciwą konkurencję i zasadę równego traktowania wykonawców. Zamawiający wymaga w niniejszym postępowaniu dostarczenia łącznie 76 stacji stacji rowerowych (51 zamówienie podstawowe plus 25 w ramach opcji), podczas gdy stacji używanych jest tylko 35. W związku z tym, aby wykonać zamówienie, inni wykonawcy, niż aktualny wykonawca, musieliby dokonać połączenia używanych stacji z własnymi, jednakże Zamawiający poprzez zapisy SIWZ, załącznik 2 OPZ, pkt 2.2 ust. 2 taką możliwość wykluczył. Zamawiający zażądał zatem, aby wykonawca dostarczył takie same stacje rowerowe, jak te używane stacje BRA oferowane wyłącznie przez aktualnego wykonawcę.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający koryguje zapisy SIWZ i odstępuje od wymagania odkupu starych stacji i konieczności ich wykorzystania w nowym systemie 2018-2020. Zamawiający wyjaśnia, że wymóg odkupu starych rowerów był błędem pisarskim. Zamawiający wymaga, aby wszystkie elementy systemu BRA na lata 2018-2020 były fabrycznie nowe.

2) Dotyczy SIWZ, zał. 2 OPZ pkt 2.1., Wymagania dotyczące rowerów ust. 1.9.

„opony – rozmiar: 26 x 1,75” do 2,25”, z paskiem odbłaskowym i zabezpieczeniem przeciw przebiciovym (wkładka w bieżniku), bieżnik typu miejskiego (niski) lub semislick, profil opony okrągły, opona pompowana.”

Doświadczenia zarówno nasze własne, jak i wielu innych oferentów systemów publicznych wypożyczalni rowerów na świecie wskazują, że najczęstszym powodem

niesprawności rowerów są przebite opony, co z kolei jest efektem nie zawsze doskonałej nawierzchni dróg oraz niezgodnych z normami wysokości progów na skrzyżowaniach wzdłuż dróg rowerowych oraz niejednokrotnie nieprawidłowego użytkowania rowerów przez użytkowników.

Powoduje to bardzo wysokie koszty bieżące serwisu i wymiany przebitych dętek, opon i zniszczonych obręczy kół.

Dlatego coraz częściej stosowanym rozwiązaniem są niepompowane, bezdętkowe opony, które przy zachowaniu pełnego komfortu jazdy, zapewniają przejechanie nawet do 10 tys. km bez konieczności ich wymiany.

Bardzo duży wpływ na komfort jazdy ma również rozmiar roweru, a tym samym rozmiar kół i opon. Jazda na rowerze z kołami o większym rozmiarze, zwłaszcza przy pokonywaniu wielu nierówności nawierzchni (bruk, kostka betonowa, progi, dziury w drodze) jest o wiele wygodniejsza i bezpieczniejsza.

Dlatego proponujemy w naszym systemie rowery z kołami o rozmiarze 28 cali, lecz dla zachowania komfortu i bezpieczeństwa, ze względu na różny wzrost i wagę użytkowników, proponujemy zastosowanie trzech rozmiarów tej samej ramy rowerów z równoczesną możliwością regulacji wysokości siodełka rowerowego.

W związku z powyższym prosimy o zmianę treści SIWZ w tym zakresie w następujący sposób:

opony – rozmiar: 26/28 x 1,75” do 2,25”, z paskiem odbłaskowym i zabezpieczeniem przeciw przebiciowym (wkładka w bieżniku), bieżnik typu miejskiego (niski) lub semislick, profil opony okrągły, opona pompowana, lub niepompowana bezdętkowa.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje rowerów możliwie bezawaryjnych w odniesieniu do wszystkich jego elementów, również wymaganej dętki. W systemie Bydgoskiego Roweru Aglomeracyjnego na lata 2018-2020 Zamawiający zaplanował jeden uniwersalny typ roweru, który będzie miał obniżoną ramę (w jednym rozmiarze). Elementem regulowanym będzie wysokość siodła w celu dostosowania do wygodnej pozycji użytkownika. W związku z tym Zamawiający pozostawia zapisy dotyczące opony i ramy.

- 3) Dotyczy SIWZ, zał. 2 OPZ pkt 2.1., Wymagania dotyczące rowerów ust. 1.13. „piasta tylna – siedmiobiegowa”

Doświadczenia większości dostawców i operatorów systemów publicznych wypożyczalni rowerów na świecie wskazują, że w warunkach miejskich, gdzie rower służy głównie do pokonywania krótkich dystansów, nie ma potrzeby zastosowania siedmiobiegowej przerzutki. Wyłącznie w miastach o bardzo dużych różnicach wysokości ze stromymi podjazdami takie rozwiązanie jest sensowne. W mieście takim, jak Bydgoszcz, gdzie różnica wzniesień jest bardzo niewielka, a obszar, po którym poruszają się użytkownicy w przeważającej większości jest prawie płaski, wystarczy zastosowanie przerzutki 3-biegowej.

Jest to uzasadnione z dwóch powodów:

1. Ekonomiczny – 3 biegowa przerzutka jest o wiele tańsza od 7-biegowej, co ma wpływ na cenę systemu;
2. Techniczny – 3-biegowa przerzutka jest mniej awaryjna od 7-biegowej, co wpływa na większą sprawność systemu i ma również wpływ na cenę systemu (oferty) ze względu na kalkulowane niższe koszty serwisu rowerów.

Prosimy o dokonanie zmianę treści SIWZ w tym zakresie w następujący sposób:

Piasta tylna – minimum 3 trzybiegowa

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje rowerów możliwie bezawaryjnych, ale również najbardziej uniwersalnych, dlatego też pozostaje przy wymaganiach dotyczących piasty tylnej.

- 4) Dotyczy SIWZ, zał. 2 OPZ pkt 2.1., Wymagania dotyczące rowerów ust. 1.19.

„wspornik siodła aluminiowy – zablokowana możliwość wyjęcia z ramy, wysokość siodła regulowana w zakresie min. 20 cm (wskazane 25 cm) z dobrze widoczną wyskalowaną i opisaną podziałką umożliwiającą łatwiejsze i szybsze dopasowanie wysokości indywidualnej przez użytkownika roweru, podziałka oraz jej opis powinny być wykonane na wsporniku w formie wytłoczenia lub grawerowania tj. w sposób zachowujący ich czytelność (Zamawiający nie dopuszcza naniesienia tych oznaczeń tylko jako malowania, nadruku itp., malowanie i nadruk może być tylko jako uzupełnienie wytłoczenia, graweru).”

Ze względu na różny wzrost, budowę ciała oraz wagę użytkowników oraz mając na uwadze wysoki komfort i bezpieczeństwo jazdy dla każdego z nich, w oferowanym przez nas systemie proponujemy rowery o rozmiarze koła 28 cali, przy czym rowery wykonane są w trzech rozmiarach tej samej ramy (45,50,55 cm, mierzone od środka suportu do górnej krawędzi sztycy). Poszczególne rozmiary oferowane są w stosunku po 1/3 z ogólnej puli rowerów w systemie. Regulacja wysokości siodełka przy takim rozwiązaniu jest wystarczająca w przedziale 0-10 cm.

Aby zapewnić jeszcze większy komfort i uniknąć bardzo częstych problemów ze stosowanymi w systemach wypożyczalni szybkozaciskami, które często się wyrabiają i nie utrzymują wybranej pozycji, oferujemy regulację wysokości siodełka poprzez zastosowanie wspornika siodła z pneumatyczną regulacją wysokości.

Dodatkowym pozytywnym efektem zastosowania takiego wspornika jest amortyzacja siodełka.

Ze względu na poprawę komfortu i bezpieczeństwa jazdy dla użytkowników BRA prosimy o uwzględnienie zaproponowanych rozwiązań i dokonania zmian zapisów SIWZ w tym zakresie w następujący sposób:

wspornik siodła metalowy – zablokowana możliwość wyjęcia z ramy, wysokość siodła regulowana w zakresie min. 20 cm (wskazane 25 cm) z dobrze widoczną wyskalowaną i opisaną podziałką umożliwiającą łatwiejsze i szybsze dopasowanie wysokości indywidualnej przez użytkownika roweru, podziałka oraz jej opis powinny być wykonane na wsporniku w formie wytłoczenia lub grawerowania tj. w sposób zachowujący ich czytelność (Zamawiający nie dopuszcza naniesienia tych oznaczeń tylko jako malowania, nadruku itp., malowanie i nadruk może być tylko jako uzupełnienie wytłoczenia, graweru). Dopuszcza się zastosowanie pneumatycznej regulacji wysokości siodła w zakresie 0-10 cm bez konieczności umieszczenia podziałki na wsporniku siodła w przypadku zastosowania rowerów o minimum trzech różnych rozmiarach tej samej ramy, co w sumie zagwarantuje zakres regulacji wysokości siodełek minimum 20 cm.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść wymagań dotyczących rowerów, w tym rozmiaru opony i wspornika siodła. Zamawiający zaplanował jeden uniwersalny typ roweru, który będzie miał obniżoną ramę, a elementem regulowanym będzie wysokość siodła (min. 20 cm, a wskazane 25 cm) w celu dostosowania do wygodnej pozycji użytkownika.

- 5) Dotyczy SIWZ, zał. 2 OPZ pkt 2.1., Wymagania dotyczące rowerów ust. 1.21.

„indywidualne zapięcie rowerowe umożliwiające pozostawienie roweru w innym miejscu niż przeznaczona do tego stacja rowerowa, od momentu wypożyczenia roweru do chwili jego zwrotu tylko przez osobę, która dokonała wypożyczenia (zapięcie musi umożliwiać jednocześnie przypięcie roweru do stojaka w stacji rowerowej w przypadku zaniku zasilania), zapięcie winno być indywidualizowane umożliwiające wprowadzenie indywidualnego kodu użytkownika który będzie podstawą do zwrotu roweru

z wykorzystaniem aplikacji mobilnej BRA w sytuacjach zaniku napięcia w stacji, przepełnienia stacji rowerami lub jej uszkodzenia. Zapięcie powinno być zamocowane do roweru w miejscu umożliwiającym uniwersalność przypięcia roweru do obcego elementu infrastruktury i jednocześnie uniemożliwiając zabór samego zapięcia. Podstawową rolą zapięć indywidualizowanych, jest z jednej strony łatwe ich wykorzystanie przez uprawnionych użytkowników zarówno w stacjach rowerowych jak i poza nimi np. w lesie do czasowego zabezpieczenia roweru przed kradzieżą, a z drugiej strony zabezpieczenia winny uniemożliwić korzystanie z rowerów przez osoby nieuprawnione i działające nie zgodnie z regulaminem systemu BRA. Rolą Wykonawcy jest dostarczenie takiego rozwiązania (zabezpieczenia) aby uniknąć sytuacji nieautoryzowanego wypożyczenia rowerów lub ich kradzieży (nawet z pomocą osób zarejestrowanych w systemie BRA). Zamawiający wymaga od Wykonawcy (Operatora) odpowiedniego poziomu świadczenia usług w całym okresie Umowy, zatem dostawa wadliwie funkcjonujących zabezpieczeń lub zabezpieczeń standardowych może generować dodatkowe koszty samego Wykonawcy w latach 2018-2020. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca systemu BRA dostarczy na spełnienie tego wymogu możliwie najdoskonalsze rozwiązanie zabezpieczające rower zarówno w stacji rowerowej w przypadku braku wolnego stojaka (lub elementu dokowania roweru) jak i po za nią bez narażania się na kradzieże rowerów.”

Indywidualne zapięcie rowerowe, o którym mowa w niniejszym punkcie jest bardzo dobrym rozwiązaniem w opisanych przez Zamawiającego sytuacjach. Ma jednak też ogromną wadę prowadzącą do nadużyć w sytuacji, gdy indywidualny kod zwalniający to zapięcie nie jest zmieniany natychmiast po dokonaniu wypożyczenia i zwrotu roweru przez użytkownika.

W przypadku, gdy kod ten jest zmieniany np. tylko jeden raz na dobę, lub nawet jeden tydzień czy miesiąc, a rower wypożyczany może być w tym czasie kilkanaście razy, nie stanowi żadnego problemu dla użytkownika zapisanie sobie tego kodu i odpięcie wcześniej wypożyczonego roweru z pominięciem procesu wypożyczenia. Możliwe jest również przekazanie przez użytkownika takiego aktualnego na dany dzień kodu innym osobom nie zarejestrowanym w systemie i bezprawnym wypożyczeniem rowerów przez takie osoby.

Taka sytuacja jest aktualna we wszystkich systemach rowerowych w Polsce, a w miastach gdzie ten system funkcjonuje udostępnione są w sieci internetowej darmowe aplikacje mobilne, gdzie wpisywane są przez użytkowników kody do zastosowanych przez operatora indywidualnych zapięć rowerowych przypisanych na dany okres do konkretnych numerów rowerów. Taka sytuacja i taka niedoskonałość prowadzi do nadużyć i nawet do kradzieży rowerów. W tym konkretnym opisanym przypadku nie ma fizycznej możliwości egzekwowania jakichkolwiek kar od użytkowników w przypadku niezgodnego z regulaminem korzystania z systemu ponieważ nie ma nigdy pewności, kto faktycznie jako ostatni dokonał wypożyczenia i dokonał np. zniszczenia roweru, jeśli pomiędzy autoryzowanymi wypożyczeniami doszło do przynajmniej jednego wypożyczenia z pominięciem obowiązującej regulaminowej procedury, czyli w sytuacji, gdy ktoś przekazał ten kod lub „wypożyczył” rower po raz drugi, bo znał ten kod. Powoduje to również sytuację taką, że system operacyjny, a zarazem operator jak i Zamawiający nie wie, gdzie taki rower się faktycznie znajduje i kto go faktycznie wypożyczył, czyli nie ma żadnej kontroli nad rowerami.

Zamawiający w zapisach SIWZ wskazuje sam, że „Podstawową rolą zapięć indywidualizowanych, jest z jednej strony łatwe ich wykorzystanie przez uprawnionych użytkowników zarówno w stacjach rowerowych jak i poza nimi np. w lesie do czasowego zabezpieczenia roweru przed kradzieżą, a z drugiej strony zabezpieczenia winny uniemożliwić korzystanie z rowerów przez osoby nieuprawnione

i działające nie zgodnie z regulaminem systemu BRA. Rolą Wykonawcy jest dostarczenie takiego rozwiązania (zabezpieczenia) aby uniknąć sytuacji nieautoryzowanego wypożyczenia rowerów lub ich kradzieży (nawet z pomocą osób zarejestrowanych w systemie BRA).”

Jedynym logicznym rozwiązaniem takiego problemu jest zastosowanie indywidualnych zapieć rowerowych z zamkiem, który po każdorazowym jego użyciu zmienia automatycznie swój kod.

Oczywiście można tego dokonywać manualnie, tylko w tym przypadku jedynym możliwym sposobem na to jest zatrudnienie ogromnej ilości pracowników, którzy 24 godziny na dobę będą stać przy stacjach rowerowych i dokonywać zmiany kodów w indywidualnych zapieciach.

Istnieje już kilka systemów rowerowych posiadających takie dodatkowe zapiecia, które po każdorazowym ich użyciu zmieniają automatycznie kod do ich ponownego odpięcia. Nie są to już rozwiązania podwyższające koszty całego systemu. Zastosowanie takich zapieć powoduje wręcz odwrotną sytuację. Zastosowanie takich rozwiązań obniża znacznie koszty obsługi i serwisu systemu rowerowego ponieważ odpada w tym zakresie ogromna ilość pracy związana z ciągłym i manualnym zmienianiem kodów w tych zapieciach indywidualnych. Dodatkowym pozytywnym efektem zastosowania takich rozwiązań jest absolutnie zwiększona kontrola nad rowerami i całym systemem, który finansowany jest z publicznych pieniędzy i obowiązkiem Zamawiającego jest wprowadzenie wymogów, które skoncentrowane są nie tylko na wygodzie i funkcjonalności, ale i również na odpowiednim zabezpieczeniu kupowanego z publicznych środków mienia.

Nie jest to rozwiązanie, poprzez którego wprowadzenie może dojść do podwyższenia cen ofert przetargowych.

Prosimy o wprowadzenie zmiany zapisu SIWZ w tym zakresie w następujący sposób: Indywidualne zapieć rowerowe umożliwiające pozostawienie roweru w innym miejscu niż przeznaczona do tego stacja rowerowa, od momentu wypożyczenia roweru do chwili jego zwrotu tylko przez osobę, która dokonała wypożyczenia (zapieć musi umożliwiać jednocześnie przypięcie roweru do stojaka w stacji rowerowej w przypadku zaniku zasilania), zapieć winno być indywidualizowane i umożliwiające zmianę indywidualnego kodu do jego odblokowania/otwarcia natychmiast po jego zamknięciu po poprzedzającym go użyciu w procesie wypożyczenia roweru i gotowe do ponownego użycia z nowym wygenerowanym automatycznie kodem z wykorzystaniem aplikacji mobilnej BRA w sytuacjach zaniku napięcia w stacji, przepełnienia stacji rowerami, lub jej uszkodzenia. Zapieć powinno być zamocowane do roweru umożliwiającym uniwersalność przypięcia roweru do obcego elementu infrastruktury i jednocześnie uniemożliwiając zabór samego zapiecia.” Dopuszcza się, aby zapieć było integralną częścią roweru wysuwaną np. z ramy bądź kierownicy roweru. Minimalna długość zapiecia – 1,5m.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający poprzez zapisy dotyczące indywidualnego zapiecia rowerowego nie zabronił zastosowania zapieć rowerowych z zamkiem, który po każdorazowym jego użyciu zmienia automatycznie swój kod. Zapieć tego typu Wykonawca może jak najbardziej zastosować w dostarczanych rowerach. Zamawiający określił, że to „rolą Wykonawcy jest dostarczenie takiego rozwiązania (zabezpieczenia) aby uniknąć sytuacji nieautoryzowanego wypożyczenia rowerów lub ich kradzieży”. Samo rozwiązanie jest zatem w gestii Wykonawcy. Zamawiający pozostawia zapisy dotyczące indywidualnego zapiecia rowerowego bez zmian.

- 6) Dotyczy SIWZ, zał. 2 OPZ pkt 2.1., Wymagania dotyczące rowerów ust. 1.23

„dopuszcza się umieszczenie na rowerze elektrozamka spełniającego podobną funkcję, jak w przypadku jego zamontowania w stojakach rowerowych. W takim przypadku nie jest konieczne wyposażenie stojaków stacji rowerowych w elektrozamek”

oraz ust. 1.24. „dopuszcza się umieszczenie na rowerze urządzeń regulujących i umożliwiających bezpośredni proces rejestracji, wypożyczeń i zwrotów rowerów BRA”.

Dopuszczenie przez Zamawiającego zastosowania rowerów z umieszczonymi na nich urządzeniami regulującymi i umożliwiającymi bezpośredni proces rejestracji, wypożyczeń i zwrotów rowerów jest bardzo dobrym rozwiązaniem i kierunkiem, wymaga jednak wyjaśnienia oraz doprecyzowania zapisów SIWZ.

W branży publicznych wypożyczalni rowerów na świecie dokonuje się aktualnie wielka zmiana. Działające już od około 10 lat systemy tzw. 3 generacji z zastosowaniem wielu dzisiaj zbędnych elementów, jak stojaki z elektrozamkami i bardzo drogie i zawodne terminale zostają zamieniane na systemy 4 generacji, gdzie wszystkie urządzenia sterujące procesem wypożyczenia i zwrotu rowerów oraz dodatkowo moduły komunikacyjne umożliwiające i ułatwiające ten proces oraz kontrolę nad rowerami znajdują się na rowerach, a rejestracja w systemie, płatności, zgłaszanie usterek oraz cały proces rezerwacji, wypożyczenia i zwrotu rowerów odbywa się za pomocą aplikacji mobilnych na smartfony z dodatkową możliwością dokonania tych procesów za pomocą urządzeń starszych generacji i/lub z wykorzystaniem istniejących kart miejskich i innych systemów identyfikacji użytkowników. Również z wykorzystaniem karty BKM, legitymacji studenckiej, czy też bydgoskiej karty mBanku, które są i powinny być kartami z technologią RFID/NFC.

Przy takich rozwiązaniach nie ma absolutnie żadnej potrzeby zastosowania stacji rowerowych i znajdujących się na nich do tej pory w systemach 3 generacji elementów (stojaki z elektrozamkami i terminale).

Terminale stosowane do tej pory w systemach 3 generacji oraz wymagane w niniejszym postępowaniu są bardzo drogie i z wielu powodów, często zawodnym elementem.

Wymagają poza tym dodatkowych uzgodnień związanych z ich usytuowaniem w pasie drogowym i wraz z nie zawsze estetycznymi i pasującymi do otoczenia specjalnymi stojakami, stanowią przeszkodę i zagrożenie w ruchu.

Kolejnym argumentem za zlikwidowaniem stacji z terminalami i specjalnymi stojakami stosowanymi w systemach 3 generacji jest mała elastyczność takiego systemu i ze względu na dobrą i wystarczającą dostępność rowerów w odległościach zapewniających sprawne funkcjonowanie systemu, konieczność zastosowania bardzo dużej ilości stacji, a tym samym bardzo dużej ilości drogich terminali.

Dzięki zastosowaniu na rowerach modułów komunikacyjnych, elektrozamków oraz innych elementów umożliwiających proces ich wynajmu i zwrotu, możliwe jest wdrożenia systemu bez konieczności stosowania stacji ze stojakami i terminalami.

W takim przypadku wystarczy montaż odpowiedniej ilości zwykłych stojaków rowerowych, tzw. odwrócone U i umożliwienie przypinania do nich rowerów systemu za pomocą indywidualnego zapięcia rowerowego składającego się z łańcucha/linki/u-locka plus elektrozamka.

Stojaki mogą służyć zarówno użytkownikom systemu, jak i pozostałym rowerzystom do zabezpieczenia przy nich ich prywatnych rowerów.

Rowery systemu dzięki znajdującym się na nich modułom komunikacyjnym widoczne są na mapie aplikacji mobilnej i każdy z zarejestrowanych poprzez aplikację mobilną lub stronę internetową użytkowników systemu może znaleźć na mapie najbliższy znajdujący się rower, następnie dokonać jego rezerwacji i/lub wypożyczenia.

Regulację miejsc zwrotu rowerów dokonuje się poprzez wprowadzenie stref, w których można dokonać zwrotu bez ponoszenia dodatkowych opłat, które są pobierane w sytuacji, gdy użytkownik zakończy wypożyczenie poza strefą.

Zastosowanie systemu 4 generacji bez konieczności dostawy i montażu specjalnych stojaków z elektrozamkami oraz co ważniejsze bez konieczności zastosowania bardzo drogich terminali, powoduje wiele dodatkowych korzyści dla użytkowników systemu, mieszkańców poruszających się własnymi rowerami oraz dla samego Miasta.

Przede wszystkim zwiększenie komfortu i bezpieczeństwa przy zastosowaniu rowerów 4 generacji dla samych użytkowników systemu.

Bardzo duże oszczędności przy zakupie, obsłudze i serwisie systemu dla Miasta.

Dodatkowe możliwości zapięcia rowerów prywatnych dla mieszkańców Miasta w stojakach dostarczonych przez wykonawcę systemu i z drugiej strony wykorzystanie istniejących stojaków rowerowych do przypięcia rowerów systemu.

Kolejną niewymierną korzyścią jest bardzo łatwa i szybka rozbudowa systemu 4 generacji, gdyż bez stacji z terminalami i specjalnymi stojakami z elektrozamkami wystarczy tylko zakup samych rowerów z ewentualną rozbudową ilości zwykłych stojaków rowerowych.

W związku z tym, iż Zamawiający poprzez zapisy SIWZ już przychylił się częściowo do możliwości zaoferowania i wdrożenia systemu 4 generacji, jednak w naszej opinii nie zwrócił uwagi na kilka istotnych, związanych z tym dodatkowych wyjaśnień i zapisów, biorąc pod uwagę powyższe argumentacje, prosimy o dokonanie zmian zapisów SIWZ w następujący sposób:

ust. 1.23.

dopuszcza się umieszczenie na rowerze elektrozamka spełniającego podobną funkcję, jak w przypadku jego zamontowania w stojakach rowerowych. W takim przypadku nie jest konieczne wyposażenie stojaków rowerowych w elektrozamek. Zamawiający wymaga w takim przypadku zastosowania stojaków w formie tzw., odwróconego U.

ust. 1.24.

dopuszcza się umieszczenie na rowerze urządzeń regulujących i umożliwiających proces wypożyczeń i zwrotów rowerów BRA. W takim przypadku nie jest konieczna dostawa terminali i zastosowanie stacji rowerowych oraz żadnych innych dodatkowych elementów związanych z dostawą i obsługą terminali.

Zwracamy jeszcze raz wyraźną uwagę, że w umożliwionym przez Zamawiającego zaoferowanie

i wdrożenie systemu 4 generacji nie ma konieczności, ale przede wszystkim żadnego ekonomicznego

i praktycznego uzasadnienia dostawy, montażu i utrzymania bardzo drogich terminali.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający w przedmiotowym zadaniu dopuszcza realizację systemu zarówno tzw. 3 generacji, jak i 4 generacji („dopuszcza się umieszczenie na rowerze urządzeń regulujących i umożliwiających bezpośredni proces rejestracji, wypożyczeń i zwrotów rowerów BRA”). Intencją Zamawiającego jest uzyskanie możliwie najbardziej efektywnego i nowoczesnego systemu, i w tym celu Zamawiający dopuścił wiele możliwości, jeśli chodzi o miejsce umieszczenia elektrozamka i urządzeń regulujących i umożliwiających bezpośredni proces wypożyczeń i zwrotów. Zamawiający wymaga realizacji stacji rowerowych, jednocześnie dopuszcza formę pojedynczych stojaków lub zintegrowaną konstrukcję. Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące wykonania poszczególnych elementów systemu BRA.

- 7) W nawiązaniu do powyższego wniosku, prosimy również o zmianę zapisów SIWZ dotyczących warunków udziału w postępowaniu.

SIWZ, pkt 10.3, ust. 3.1) doświadczenie wykonawcy

„Wykonawca zobowiązany jest wykazać się wykonaniem, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniem, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy –

w tym okresie, co najmniej jednej usługi lub dostawy polegającej na dostarczeniu wraz z instalacją i uruchomieniem systemu wypożyczalni roweru publicznego oraz zarządzaniu i obsłudze tego systemu, gdzie zrealizowany poprawnie, w ramach jednej usługi lub dostawy, system roweru publicznego składał się z minimum 20 stacji rowerowych wyposażonych (każda ze stacji) w terminale zasilane ogniwami fotowoltaicznymi lub ogniwami fotowoltaicznymi łącznie z akumulatorami, gdzie łączna liczba rowerów we wdrożonym systemie nie była mniejsza niż 160 sztuk oraz system wygenerował rocznie minimum 250 tysięcy wypożyczeń.

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli wykonawca wykaże wykonanie lub wykonywanie ww. zakresu w jednym zamówieniu.”

Prosimy o zmianę zapisów tego wymogu poprzez wykreślenie zapisów dotyczących stacji i terminali w następujących sposób:

Wykonawca zobowiązany jest wykazać się wykonaniem, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniem, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jednej usługi lub dostawy polegającej na dostarczeniu wraz z instalacją i uruchomieniem systemu wypożyczalni roweru publicznego oraz zarządzaniu i obsłudze tego systemu, gdzie zrealizowany poprawnie, w ramach jednej usługi lub dostawy, system roweru publicznego składał się z minimum 500 rowerów oraz system wygenerował rocznie minimum 250 tysięcy wypożyczeń.

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli wykonawca wykaże wykonanie lub wykonywanie ww. zakresu w jednym zamówieniu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmian.

- 8) Dotyczy SIWZ, zał. 2 OPZ pkt 2.5. Wymagania dotyczące dokumentów określających prawa i obowiązki klientów BRA, w szczególności regulaminu korzystania z BRA ust. 2.

Prosimy o dokonanie dodatkowego zapisu umożliwiającego wykonawcy zaoferowanie użytkownikom dodatkowych atrakcyjnych abonamentów i bonusów przy równoczesnym zachowaniu określonej przez zamawiającego taryfy opłat.

Przychody z tytułu wypożyczeń rowerów są po stronie wykonawcy i to wykonawca jest ze względów ekonomicznych zainteresowany zastosowaniem dodatkowych udogodnień dla użytkowników korzystających z rowerów dłużej niż 20 minut w trakcie jednego wypożyczenia, co z kolei w naszej opinii powinno uatrakcyjnić system i umożliwić korzystanie z rowerów w dłuższych okresach po opłaceniu odpowiedniego abonamentu, który będzie tańszy, niż gdyby użytkownik opłacał według stawek podstawowych.

Dla Zamawiającego nie powinno to mieć znaczenia, a dla użytkowników daje dodatkową atrakcyjną możliwość tańszego korzystania z rowerów w dłuższych okresach wypożyczenia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający zaplanował jedną taryfę opłat za korzystanie z systemu. Jednocześnie Zamawiający nie zabrania Wykonawcy możliwości stosowania metod premiowania dla użytkowników systemu BRA (studentów, pracowników wybranych organizacji, itp.).

3. Pytania – zestaw III z dnia 15.07.2017 r.

- 1) Zgodnie z pkt. 22.2 pkt 3 ppkt 4) SIWZ na stronie 18:
„Wartość pojedynczej stacji rowerowej, ustalonej przez Zamawiającego wynosi 2.348,49 PLN brutto.”
Prosimy o potwierdzenie, że kwota 2.348,49 PLN obejmuje zakup stacji wraz z rowerami.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający koryguje zapisy SIWZ i odstępuje od wymagania odkupu starych stacji i konieczności ich wykorzystania w nowym systemie 2018-2020. Zamawiający wyjaśnia, że wymóg odkupu starych rowerów był błędem pisarskim. Zamawiający wymaga, aby wszystkie elementy systemu BRA na lata 2018-2020 były fabrycznie nowe.

2) Zgodnie z §16 ust. 8 i 9 wzoru umowy na stronie 13:

„Ustala się, że w ramach umownego wynagrodzenia ryczałtowego określonego w ust. 2 niniejszego paragrafu, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za dostawę i uruchomienie systemu BRA w ramach zamówienia podstawowego podczas trwania całego okresu Umowy według podziału maksymalnie: 76,31 % sumy kwoty wynagrodzenia ryczałtowego Umowy brutto w latach 2018-2020.

W przypadku gdy okres umownego wynagrodzenia za dostawę i uruchomienie elementów systemu BRA przez Wykonawcę nie będzie obejmował pełnego okresu rozliczeniowego (miesiąca kalendarzowego), wynagrodzenie Wykonawcy ustalone zostanie proporcjonalnie do okresu uruchomionego systemu BRA w danym miesiącu.”

„Ustala się, że w ramach Umowy wynagrodzenia ryczałtowego dotyczące zamówienia realizowanego w ramach opcji będzie przysługiwało Wykonawcy za dostawę i uruchomienie systemu BRA w ramach opcji od dnia uruchomienia dodatkowych elementów systemu do dnia 31 października 2020 roku według podziału maksymalnie: 76,31 % sumy kwoty wynagrodzenia ryczałtowego brutto przysługującego Wykonawcy po realizacji opcji w latach 2018-2020.

W przypadku gdy okres umownego wynagrodzenia za dostawę i uruchomienie elementów systemu BRA przez Wykonawcę w ramach opcji nie będzie obejmował pełnego okresu rozliczeniowego (miesiąca kalendarzowego), wynagrodzenie Wykonawcy ustalone zostanie proporcjonalnie do okresu uruchomionego systemu BRA w danym miesiącu.”

Prosimy o odstąpienie przez Zamawiającego od proporcjonalnego rozliczenia wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu dostawy. Zwracamy uwagę, iż niezależnie od długości trwania sezonu, wartość sprzętu pozostaje niezmienna. Dodatkowo tak sformułowane postanowienie oznaczałoby, że w przypadku wydłużenia sezonu wynagrodzenie Wykonawcy z tytułu dostawy sprzętu powinno zostać powiększone, co nie ma uzasadnienia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający ustalił, że w systemie BRA na lata 2018-2020 aktywny sezon rowerowy będzie trwał od dnia 01 marca do dnia 31 października każdego roku trwania Umowy. Zamawiający informuje, że aktywny sezon nie będzie obejmował miesięcy: listopad, grudzień, styczeń i luty. Zamawiający pozostawia przytoczone zapisy.

3) Zgodnie z §10 ust. 6 wzoru umowy na stronie 7:

„Zamawiający wymaga, aby dodatkowe stacje rowerowe o których mowa w ust. 1 (składające się z kpl. stacji i zestawu min. 10 rowerów) zlokalizowane w granicach administracyjnych Miasta Bydgoszczy, dostępne były dla sponsorów za cenę nie większą niż 1/51 wartości nominalnej zamówienia podstawowego. Koszty lokalizacji stacji sponsorowanych poza Bydgoszczą, kalkulowane będą odrębnie pomiędzy Wykonawcą, a sponsorem takiej stacji.”

Prosimy o odstąpienie przez Zamawiającego od narzucenia progu cenowego za zakup stacji sponsorskich. Rozbudowa systemu BRA o stacje finansowane przez podmioty komercyjne wpłynie pozytywnie na atrakcyjność systemu. Narzucenie ceny za stację ogranicza Wykonawcom swobodę ustalania cen z klientami może wpłynąć na ceny ofert w tym postępowaniu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść wskazanego zapisu.

Zamawiający zainteresowany jest, aby możliwość powstawania dodatkowych stacji rowerowych była dla ewentualnych sponsorów realna, to jest według faktycznych kosztów stosowanych przez wykonawcę.

- 4) Zgodnie z §11 ust. 3 wzoru umowy na stronie 7:

„Zamawiający informuje, że zabrania się umieszczania przez Wykonawcę reklam na jakichkolwiek elementach stacji rowerowych. Reklamy mogą być umieszczane wyłącznie na powierzchniach reklamowych rowerów.”

Prosimy o uzupełnienie powyższego postanowienia o następujący zapis:

"Reklamy mogą być umieszczane wyłącznie na powierzchniach reklamowych rowerów. Wyjątek stanowią stacje włączone do systemu przez sponsorów prywatnych."

Prosimy o dopuszczenie możliwości umieszczania elementów reklamowych na stacjach włączonych do systemu przez sponsorów prywatnych, co wpłynie na możliwość sprzedaży stacji sponsorskich.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że stacje rowerowe sponsorskie mogą być ustawiane także w pasach drogowych dróg publicznych. Umieszczanie reklam wiązałoby się wówczas z zajęciem pasa drogowego pod reklamę i koniecznością naliczenia stosownych opłat. W związku z tym Zamawiający nie dopuszcza reklam na stacjach rowerowych i podtrzymuje treść wskazanego zapisu (nie wprowadza zmian). Dla Zamawiającego istotnym są również względy estetyczne i jednolitość wyglądu wszystkich stacji (w celu jednoznacznej identyfikacji wszystkich stacji w jednym systemie).

- 5) Zgodnie z § 14 wzoru umowy na stronie 10:

„Baza danych klientów, pozyskana w procesie zawierania umów z klientami, będzie traktowana przez Wykonawcę jako materiał poufny i nie będzie wykorzystywana do celów innych niż związane z realizacją Umowy. W szczególności Wykonawca nie może wykorzystywać tych danych osobowych dla celów reklamowych lub marketingowych.”

Prosimy o uzupełnienie powyższego postanowienia o następujące:

"Wykonawca ma prawo pozyskiwać od użytkowników dodatkowe zgody marketingowe w sposób, który nie będzie sugerował, iż jest to niezbędne do korzystania z systemu.”

Prosimy o dodanie możliwości zbierania dodatkowych zgód marketingowych pozwalających na prowadzenie akcji promocyjnych: "Wykonawca ma prawo pozyskiwać od użytkowników dodatkowe zgody marketingowe w sposób, który nie będzie sugerował, iż jest to niezbędne do korzystania z systemu.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść wskazanego zapisu.

- 6) Zgodnie z OPZ na stronie 6, Wykonawca w ramach realizacji systemu BRA:

„na co najmniej 60 dni kalendarzowych przed wymaganym terminem uruchomienia systemu BRA w roku 2018 tj. dniem 01.03.2018 wykona i dostarczy Zamawiającemu opracowany przez siebie Projekt systemu BRA zawierający m.in.: ostateczne projekty rowerów, stacji, lokalizacji i wyglądu stacji rowerowych wraz z ich przykładową wizualizacją dla każdej z lokalizacji”

Prosimy o odstąpienie od konieczności wykonania wizualizacji dla każdej z lokalizacji, co jest procesem długotrwałym i kosztownym i znajdzie odzwierciedlenie w cenie oferty w tym postępowaniu. Sugerujemy, aby wymogiem wykonania wizualizacji objąć jedynie lokalizacje znajdujące się w strefie ochrony konserwatorskiej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga jedynie przykładowej wizualizacji, a więc dla jednej, dowolnej stacji. Omyłkowo określono „wizualizację” w połączeniu z zapisem „dla każdej z lokalizacji”.

7) Zgodnie z OPZ na stronie 3:

„Zamawiający przekaze wykonawcy, w dniu podpisania Umowy, posiadane skalowane mapy numeryczne miasta Bydgoszczy wraz ze wstępną lokalizacją wszystkich stacji rowerowych podstawowego zakresu zamówienia (35 obecnych i 16 nowych).”

Prosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

„Zamawiający przekaze wykonawcy graficzną wersję mapy miasta Bydgoszcz w formacie wektorowym (Ai, EPS, SVG, PDF), na podstawie której wykonawca zaprojektuje mapy na terminale stacji BRA”.

Prosimy o przekazanie przez Zamawiającego dodatkowo pliku graficznego mapy miasta Bydgoszcz do wykorzystania na projektach terminali, co korzystnie wpłynie na czas przygotowania projektów terminali.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przekaze Wykonawcy mapy wybranych fragmentów miasta Bydgoszczy (obejmujących przewidywane lokalizacje stacji rowerowych) – mapy w formacie DGN, które umożliwią doprecyzowanie lokalizacji.

Zamawiający wyjaśnia, że zadaniem Wykonawcy jest opracowanie mapy w celu wykorzystania na terminalach. W celu uproszczenia zadania Zamawiający może udostępnić mapę osi ulic na terenie Bydgoszczy, jednak wymagane opracowanie nie może polegać wyłącznie na wykorzystaniu tej mapy.

8) Zgodnie z OPZ na stronie 38:

„Na obszarach objętych ochroną konserwatorską zagospodarowanie stacji rowerowej systemu BRA powinno być projektowane w sposób zharmonizowany z zabytkowym otoczeniem, to znaczy nie powodować jego nadmiernego wyeksponowania i dominacji w przestrzeni zabytkowej.”

Prosimy o doprecyzowanie, czy zapis o konieczności "zharmonizowania projektu stacji z zabytkowym otoczeniem" oznacza konieczność wykonania oddzielnych projektów elementów graficznych stacji dla strefy konserwatorskiej i oddzielnych dla pozostałych stref (zgodnie z systemem Informacji Miejskiej). Czy Zamawiający przewiduje inną kolorystykę stacji dla obszaru konserwatorskiego?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje jednolitych kolorystycznie stacji dla całego systemu. Niemniej Zamawiający wymaga pisemnych uzgodnień na obszarach ochrony konserwatorskiej z Plastykiem Miejskim i Miejskim Konserwatorem Zabytków.

9) Zgodnie z OPZ na stronie 17:

„Tylne błotnik musi jednocześnie stanowić obustronny nośnik reklamy lub być wyposażony w dodatkowe nośniki reklamy (na wykorzystanie do materiałów reklamowych i promocyjnych). Powierzchnia reklamowa lub powierzchnia każdego z nośników (po lewej i prawej stronie roweru) powinna zawierać się w przedziale od 30% do 50% powierzchni bocznej koła.”

Wnosimy o modyfikację powyższego postanowienia na następujące:

"Łączna powierzchnia reklamowa nośników reklamowych umieszczonych na rowerze (osłony koła, koszyk) powinna wynosić maksymalnie 1 m². Nośniki reklamy powinny być trwale związane z elementami konstrukcyjnymi roweru i nie powinny utrudniać jego użytkowania."

Zaproponowana zmiana polegająca na zwiększeniu powierzchni reklamowej na rowerach korzystnie wpłynie na możliwość pozyskania reklamodawców, co z kolei pozwoli na uwzględnienie tych wpływów przy kalkulowaniu ceny oferty dla Zamawiającego. Ponadto dopuszczenie większej powierzchni nośników reklamowych (nie utrudniających korzystania z roweru) oznacza korzyść dla miasta, które również będzie dysponować powierzchnią reklamową na rowerach, okresie od dnia 23 kwietnia do dnia 31 maja w latach 2018 - 2020.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadza zmian. Zamawiający traktuje możliwość umieszczenia reklamy jedynie jako funkcję dodatkową i dlatego ograniczył jej powierzchnię w przedziale od 30% do 50% powierzchni bocznej koła.

10) Zgodnie z OPZ na stronie 26:

„Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt uruchomi i będzie prowadził w okresie Umowy profil na ogólnodostępnym portalu społecznościowym zawierający link do strony internetowej systemu BRA oraz zawierający informacje bieżące opisane w pkt 5.1., 5.3., 5.4, 5.5., 5.8., 5.9.”

Prosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

„Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt uruchomi i będzie prowadził w okresie Umowy profil na ogólnodostępnym portalu społecznościowym zawierający link do strony internetowej systemu BRA oraz zawierający użyteczne dla użytkowników informacje bieżące dotyczące działania systemu”.

W związku z ograniczeniami technicznymi na portalach społecznościowych typu Facebook czy Twitter sugerujemy, aby nie wymagać umieszczania na profilu "w ogólnodostępnym portalu społecznościowym" elementów opisanych w pkt 5.1., 5.3., 5.4, 5.5., 5.8., 5.9, (w tym mapy stacji pokazującej ilość dostępnych rowerów na stacjach).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający przyjmuje propozycję odstąpienia wymagań jedynie w odniesieniu do mapy systemu z informacją o liczbie rowerów i wolnych miejsc we wszystkich stacjach w czasie rzeczywistym – punkt 5.4. Zamawiający traktuje uruchomienie profilu na ogólnodostępnym portalu społecznościowym także, jako platformę zawierającą użyteczne informacje bieżące dla użytkowników dotyczące działania systemu. Pozostałe wymagania Zamawiający pozostawia.

11) Zgodnie z OPZ na stronie 27 aplikacja mobilna:

„musi umożliwić weryfikację poprawnego zwrotu roweru w stacji poprzez możliwość wyboru przez użytkownika generowania automatycznych raportów zwrotów w aplikacji”.

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony poprzez zapewnienie użytkownikom poprzez aplikację mobilną automatycznie aktualizowanej historii wypożyczeń wskazującej m.in. że wypożyczony rower został zwrócony.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wymogiem Zamawiającego jest potwierdzenie poprzez aplikację mobilną poprawnego zwrotu roweru przez użytkownika. Zamawiający oczekuje bezpośredniego potwierdzenia zwrotu roweru, a nie zaktualizowania historii wypożyczeń (chyba, że w historii wypożyczeń będzie informacja potwierdzająca zwrot).

- 12) Zgodnie z OPZ na stronie 25: „strona powinna zostać uruchomiona w sposób umożliwiający do niej dostęp m.in. przez oficjalną stronę miasta Bydgoszczy: www.bydgoszcz.pl oraz stronę Zamawiającego: www.zdmikp.bydgoszcz.pl poprzez uruchomienie odpowiedniej zakładki na tych stronach.”

Uruchomienie zakładek na stronach www.bydgoszcz.pl i zdmikp.bydgoszcz.pl może być dokonane jedynie przez osoby zarządzające wymienionymi stronami. Prosimy o usunięcie powyższego postanowienia w całości lub rozszerzenie tego postanowienia o zdanie: "Zamawiający, w dniu podpisania umowy, przekaze Wykonawcy dostęp do serwera ftp oraz dane do panelu zarządzania treścią serwisów www.bydgoszcz.pl i zdmikp.bydgoszcz.pl".

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że strona powinna zostać uruchomiona w sposób umożliwiający jej późniejsze „podlinkowanie” z oficjalnej strony Miasta Bydgoszczy: www.bydgoszcz.pl oraz strony Zamawiającego: www.zdmikp.bydgoszcz.pl.

- 13) Zgodnie z OPZ na stronie 25 aplikacja mobilna musi być:

„darmowa oraz powszechnie dostępna na platformach Android, IOS, Windows Phone”

Prosimy o odstąpienie Zamawiającego od konieczności dostarczenia aplikacji mobilnej na platformę Windows Phone. Udział w rynku telefonów z systemem Windows Phone wynosi tylko 2-3% a wiele aplikacji wycofuje się ze wspierania tej platformy, jednocześnie dostarczenie przez Wykonawcę aplikacji mobilnej dostępnej również na platformę Windows podroży jej koszty co z pewnością znajdzie odzwierciedlenie w cenie złożonej oferty.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie odstępuje od konieczności dostarczenia aplikacji mobilnej również na platformę Windows Phone.

- 14) Zgodnie z §13 ust. 2 wzoru umowy na stronie 10:

„Zamawiający wymaga od Wykonawcy udostępnienia kodów źródłowych do oprogramowania i aplikacji, stron internetowych, profili na portalach społecznościowych stworzonych specjalnie na potrzeby realizacji systemu BRA w Bydgoszczy, w zakresie niezbędnym do dalszej samodzielnej rozbudowy i obsługi systemu BRA przez Zamawiającego po zakończeniu trwania niniejszej Umowy z Wykonawcą.”

Prosimy o odstąpienie przez Zamawiającego od konieczności udostępnienia kodów źródłowych. Zgodnie z praktyką rynkową kody źródłowe nie są udostępniane ze względu na ochronę praw autorskich. Wskazujemy jednocześnie, iż większość Wykonawców nie posiada kodów źródłowych do oprogramowania. Wobec powyższego pozostawienie tego zapisu zapewne spowoduje ograniczenie konkurencji.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy otrzymania kodów źródłowych do oprogramowania, aplikacji, stron internetowych oraz profili na portalach społecznościowych stworzonych do obsługi i na potrzeby realizacji systemu BRA w Bydgoszczy, a nie oprogramowania stosowanego komercyjnie w Polsce, czy też na świecie.

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dostawy kodów źródłowych w zakresie niezbędnym do dalszej samodzielnej rozbudowy i obsługi systemu BRA przez Zamawiającego po zakończeniu trwania niniejszej Umowy z Wykonawcą, gdyby Zamawiający chciał podjąć się tego samodzielnie. Zamawiający podtrzymuje wymagania w przytoczonym zapisie.

15) Zgodnie z §12 ust. 1 wzoru umowy na stronie 8:

„Zamawiający, najpóźniej na 10 dni przed uruchomieniem systemu BRA wskaże Wykonawcy rachunek bankowy (należący do Zamawiającego), na który Wykonawca będzie wpłacał wszystkie wpływy z opłat pobieranych od klientów BRA. Opłaty te będą przekazywane przez Wykonawcę na wskazany rachunek Zamawiającego w okresach miesięcznych. Na wskazany rachunek Zamawiającego winny być przekazywane tylko opłaty pobrane od użytkowników BRA, które są w zakresie systemu stanowiącego przedmiot Umowy.”

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez „wszystkie wpływy” Zamawiający rozumie opłaty pobrane za faktycznie wykonane usługi związane z najmem roweru przez klienta BRA i powyższe postanowienie nie odnosi się do opłat inicjalnych/kaucji wpłacanych przez użytkowników systemu BRA.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przytoczone zapisy umieszczono omyłkowo. Zamawiający informuje, że wpływy z opłat pobieranych od klientów BRA oraz opłat uzyskiwanych od reklamodawców reklamujących się na rowerach systemu BRA (zysków z reklam) wpłacane będą na założony w tym celu odrębny rachunek bankowy Wykonawcy. Opłaty te są niezależne od Wynagrodzenia Wykonawcy i należą do Wykonawcy. Zamawiający wprowadza odpowiednie korekty w zapisach SIWZ.

16) Zgodnie z OPZ na stronie 26 wymaganiem dla strony internetowej jest m.in.:

„zakładka z narzędziem (aplikacją) umożliwiającym użytkownikowi całodobowe poinformowanie Centrum Kontakt Operatora lub serwis systemu BRA o zwrocie roweru przy wykorzystaniu indywidualnego zapięcia rowerowego w stacji po zaniku napięcia stacji lub przy braku wolnych miejsc do pozostawienia roweru w przeznaczonych do tego dokach (uchwytach)”

Prosimy o usunięcie postanowienia dotyczącego umieszczania na stronie www funkcjonalności zwrotu roweru. Użytkownik ma możliwość dokonania zwrotu roweru poprzez terminal na stacji, aplikację mobilną oraz czynną całodobowo infolinię. Nie rekomendujemy dokonywania zwrotu roweru poprzez stronę www, bowiem wpłynąć to może na liczbę kradzieży rowerów poprzez brak możliwości weryfikacji takiego zwrotu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia przytoczony zapis. Zamawiający wyjaśnia, że rolą Wykonawcy jest takie zabezpieczenie systemu, aby umożliwić zwrot roweru poprzez odpowiednią aplikację na stronie internetowej BRA oraz zastosować odpowiednie zabezpieczenia przed kradzieżą. W rozumieniu Zamawiającego zwrot powinien być możliwy, jedynie poprzez zalogowanie się do własnego konta użytkownika.

17) Zgodnie z OPZ na stronie 42:

„Każdy z użytkowników systemu BRA musi mieć dodatkowo zapewniony kontakt z operatorem systemu lub Centrum Kontakt (CK) za pomocą poczty elektronicznej (e-mail), połączenia telefonicznego i informacji SMS.”

Prosimy o usunięcie konieczności komunikowania się z Centrum Kontakt za pośrednictwem informacji SMS. Użytkownik ma możliwość wysłania wiadomości bezpośrednio z aplikacji mobilnej, zaś wprowadzenie obsługi SMS podroży funkcjonowania CK.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje przytoczone wymagane sposoby kontaktu. Intencją Zamawiającego jest stworzenie jak najszerszych sposobów komunikowania się użytkownika z Wykonawcą, również w przypadku posiadania telefonu komórkowego bez możliwości zainstalowania aplikacji mobilnej.

18) Zgodnie z OPZ na stronie 19 rower wyposażony ma być w:

„szybkoszacisk wspornik siodła – zamocowany na stałe do ramy, obsługiwany bez narzędzi”.

Prosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

„Szybkoszacisk – szybkoszaciskowy wspornik siodła umożliwiający użytkownikom samodzielną regulację wysokości siodła bez dodatkowych narzędzi”

Pełna (stała) integracja szybkoszacisku z ramą przy jego uszkodzeniu, awarii, bądź w razie aktu wandalizmu spowoduje konieczność wymiany całej ramy roweru, co generuje wysokie koszty i znajdzie odzwierciedlenie w cenach ofert Wykonawców.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje przywołane zapisy. Rolą Wykonawcy jest skonstruowanie możliwie bezawaryjnych rowerów, i jednocześnie zapewniających w przypadku awarii szybką możliwość naprawy.

19) Zgodnie z OPZ na stronie 17 rower wyposażony ma być w:

„Błotniki – z tworzywa sztucznego, stali lub aluminium, głębokie, pełne, mocowane za pomocą wsporników lub w inny sposób przynajmniej trypunktowo lub zintegrowany z ramą. Błotnik tylny z osłoną lub spełniający rolę osłony szprych, kolor – RAL 7046”

Prosimy o zmianę powyższego postanowienia na następujące:

Błotniki – z tworzywa sztucznego, stali lub aluminium, głębokie, pełne, mocowane za pomocą wsporników lub w inny sposób przynajmniej dwupunktowo lub zintegrowany z ramą. Błotnik tylny z osłoną lub spełniający rolę osłony szprych, kolor – RAL 7046”

Doświadczenie Wykonawcy wskazuje, że mocowanie dwupunktowe jest wystarczające dla roweru miejskiego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje przywołane zapisy i wymaga mocowania błotników za pomocą wsporników lub w inny sposób przynajmniej trypunktowo.

20) Zgodnie z OPZ na stronie 27:

„Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt zaprojektuje i uruchomi dedykowaną systemowi BRA aplikację mobilną.”

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie aplikacji mobilnej wykorzystywanej także w innych systemach roweru publicznego w Polsce, co pozwoliłoby użytkownikom na korzystanie z rowerów przy użyciu tej samej aplikacji, niezależnie od miasta, w którym wypożyczyć chcą rower, bez konieczności pobierania kolejnej. Aplikacja taka może zostać przystosowana do systemu BRA np. poprzez zastosowanie zaakceptowanej przez Zamawiającego kolorystyki, co nada jej dedykowany charakter.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wymaga zaprojektowania i uruchomienia dedykowanej systemowi BRA aplikacji mobilnej. Zamawiający nie dopuszcza dostarczenia aplikacji mobilnej wykorzystywanej także w innych systemach w Polsce, czy na świecie.

21) Zgodnie z OPZ na stronie 31:

„Zamawiający oczekuje od Wykonawcy stworzenia własnej bazy danych o użytkownikach systemu BRA dedykowanej do obsługi rozliczeń systemu BRA”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia migracji użytkowników zarejestrowanych w dotychczas funkcjonującym systemie BRA do nowego/rozbudowanego systemu. Prosimy również o potwierdzenie, iż w przypadku wyłonienia w niniejszym postępowaniu oferty dotychczasowego operatora systemu BRA baza danych dotychczasowych użytkowników również nie będzie mogła być wykorzystana przez tego Wykonawcę.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wymaga stworzenia własnej bazy danych o użytkownikach systemu BRA dla systemu w latach 2018-2020. Zamawiający wymaga stworzenia nowego systemu, wraz z nową bazą danych o użytkownikach.

22) Zgodnie z OPZ na stronie 31:

„Wykonawca (...) stworzy bazę danych oraz np. swoją kartę użytkownika systemu BRA, którą będą posiadali jego wszyscy użytkownicy jako element umożliwiający wypożyczenia rowerów, doładowania konta karty, np. przez wniesienie opłaty przez Internet na zasadzie karty przedpłaconej.”

Zgodnie z OPZ na stronie 31:

Zamawiający poprzez zapisy dotyczące np. weryfikacja ważności kart wykorzystywanych do identyfikacji użytkownika miał na myśli karty wprowadzone do obiegu przez Operatora systemu BRA jako karty użytkownika systemu BRA, jako rozwiązania alternatywnego i porządkującego identyfikację użytkownika systemu. Jeżeli Wykonawca nie przewiduje takiego rozwiązania, tj. emisji kart użytkownika systemu BRA to Zamawiający również nie wymaga realizacji weryfikacji ważności kart użytkowników

Prosimy o potwierdzenie, że emisja przez Wykonawcę kart użytkownika systemu BRA nie jest wymagana i ma charakter fakultatywny. Takie rozwiązanie będzie uciążliwe dla użytkowników chociażby ze względu na proces związany z ewentualną dystrybucją takiej karty. Zwracamy przy tym uwagę, że w systemach roweru publicznego doskonale sprawdza się aplikacja mobilna pozwalająca na dokonanie wszystkich operacji: rejestracja, doładowanie konta, wypożyczenie, zwrot.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga emisji przez Wykonawcę kart użytkownika systemu BRA. Niemniej, w przypadku woli Wykonawcy uruchomienia takich kart, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

23) Zgodnie z §12 ust. 12 wzoru umowy na stronie 9:

„Wszystkie wpływy z opłat uiszczanych przez klientów systemu BRA oraz reklamodawców należą do Zamawiającego z zachowaniem zapisów ust 6.”

Zaś zgodnie z §16 ust. 2 wzoru umowy na stronie 12:

„Za należyte wykonanie Umowy w zakresie zamówienia podstawowego, Wykonawcy przysługuje jednostkowe wynagrodzenie ryczałtowe Wykonawcy za pojedynczy okres rozliczeniowy podczas aktywnego sezonu rowerowego na kwotę brutto: (słownie:) PLN, w tym podatek VAT w wysokości ... %, zgodnie z ofertą Wykonawcy powiększone o równowartość opłat uiszczanych przez klientów (użytkowników) systemu BRA w okresie rozliczeniowym podczas aktywnego sezonu rowerowego oraz wpływy z reklam umieszczonych na rowerach systemu BRA.,, Prosimy o wskazanie jakie wpływy od reklamodawców Zamawiający ma na myśli.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wszystkie wpływy z reklam należą do Wykonawcy w zakresie terminowym i ilościowym przez okres aktywnego sezonu rowerowego w latach 2018-2020 za wyjątkiem 50% wszystkich rowerów w okresie od dnia 23 kwietnia do dnia 31 maja każdego roku funkcjonowania Umowy kiedy to wymieniona część rowerów w zakresie powierzchni reklamowej jest przeznaczona bezpłatnie do wykorzystania przez Zamawiającego.

Zapisy Umowy w § 11 ust. 2 oraz § 12 ust. 9.

24) Zgodnie z OPZ na stronie 27:

„W dedykowanej systemowi BRA aplikacji mobilnej na mapie musi być wskazana dokładna liczba rowerów (w zakresie do 1 szt.) z podziałem na rowery możliwe do

wypożyczenia wpięte w zamki i rowery do wypożyczenia przypięte do stacji za pomocą linek.”

Wnosimy o odstąpienie przez Zamawiającego od konieczności wskazania na mapie w aplikacji mobilnej rowerów przypiętych do stacji za pomocą linek. Takie rozwiązanie nie wpływa na funkcjonalność systemu i nie ma znaczenia dla użytkowników a jest to rozwiązanie kosztogenne, które znajdzie odzwierciedlenie w cenie oferty.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje przywołane zapisy.

4. Pytania – zestaw IV z dnia 17.07.2017 r.

- 1) Dotyczy SIWZ, zał. 1. Wzór umowy §3, ust. 1., punkt 1)

„Wykonawca zobowiązany jest również do zakupu od Zamawiającego elementów składowych 35 stacji rowerowych zainstalowanych w terenie bez względu na ich rzeczywisty stan techniczny stacji systemu BRA funkcjonującego w latach 2015-2017 za wartość określoną przez Zamawiającego na podstawie opracowanej wyceny tj. wartość pojedynczej stacji rowerowej, 1 szt. stacji rowerowej 2 348,49 PLN brutto w tym podatek VAT w wysokości 23% o wartości 439, 15 PLN

lub wartości wyższej od przedstawionej przez Zamawiającego w przypadku zaoferowania jej przez Wykonawcę jako jego propozycja cenowe na etapie składania oferty. Termin zapłaty Zamawiającemu za używane stacje systemu BRA 2015-2017 przez Wykonawcę ustala się nie później niż do dnia 31 stycznia 2018 roku na podstawie faktury wystawionej przez Zamawiającego.”

SIWZ, zał. 2. OPZ

Pkt. 1. ppkt. F)

„UWAGA – Zamawiający dopuszcza wykorzystanie do realizacji zamówienia podstawowego zakupionych przez wykonawcę elementów używanych tj. stacji rowerowych (wykorzystywanych dotychczas podczas eksploatacji systemu BRA w latach 2015 – 2017 lub ich elementów po zakończeniu sezonu aktywnego tj. po dniu 30.11.2017 roku). Niemniej ponowne wykorzystanie obecnych stacji rowerowych i ich komponentów (elementów) wymaga odpowiedniej oceny przez Wykonawcę stanu technicznego i możliwości użycia tych elementów podczas realizacji Umowy na lata 2018-2020 na poziomie gwarantującym zachowanie odpowiedniej estetyki, niezawodności i optymalizacji funkcjonowania ich w nowym systemie BRA opisanej i wymaganej przez Zamawiającego.

Zamawiający nie dopuszcza do wykorzystania w realizacji systemu BRA na lata 2018-2020 rowerów oraz ich części składowych wykorzystywanych podczas eksploatacji systemu Bydgoskiego Roweru Aglomeracyjnego w latach 2015 – 2017.”

Prosimy o przedstawienie pełnej specyfikacji wszystkich używanych elementów składowych systemu BRA funkcjonującego w latach 2015-2017 z wyszczególnieniem ilości tych elementów (stacje, terminale, stojaki, rowery, pozostałe) oraz specyfikacji technicznej tych elementów.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający koryguje zapisy SIWZ i odstępuje od wymagania odkupu starych stacji i konieczności ich wykorzystania w nowym systemie 2018-2020. Zamawiający wyjaśnia, że wymóg odkupu starych rowerów był błędem pisarskim. Zamawiający wymaga, aby wszystkie elementy systemu BRA na lata 2018-2020 były fabrycznie nowe.

5. Pytania – zestaw V z dnia 17.07.2017 r.

- 1) Przedmiot Umowy § 3.1

2) w ramach opcji przedmiot Umowy obejmuje zakup, dostawa i przeprowadzenie przez Wykonawcę kompleksowej implementacji w systemie Bydgoskiego Roweru Aglomeracyjnego 25 nowych kompletnych stacji rowerowych (stacje w nowych lokalizacjach) wraz z 250 rowerami zlokalizowanymi w stacjach, 25 rowerami zapasowymi, 10 zapasowymi akumulatorami, 1 urządzeniem do doładowywania akumulatorów, kompleksowym montażem i instalacją (implementacją) dostarczanych urządzeń w dostarczonym systemie zarządzającym BRA, ich uruchomieniu oraz świadczeniem usług polegających na zarządzaniu, bieżącej obsłudze systemu i jego użytkowników, serwisowaniu jego elementów w latach 2018-2020 podczas trwania Umowy na zasadach opisanych w OPZ.

4. Prawo do żądania realizacji zakresu, o którym mowa w §3 pkt 2) (prawo opcji) jest uprawnieniem Zamawiającego, z którego może, ale nie musi skorzystać w ramach realizacji Umowy. W przypadku nie skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji, Wykonawcy nie przysługują roszczenia z tego tytułu. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji w części lub w pełnym zakresie, Wykonawca zobowiązany jest do realizacji umowy w zakresie, w jakim Zamawiający z prawa opcji korzysta.

5. Warunkiem uruchomienia prawa opcji w części lub w pełnym zakresie jest oświadczenie woli Zamawiającego wykonania zamówienia w ramach prawa opcji, przekazane Wykonawcy w terminie do dnia 1 maja 2020 r. Złożenie oświadczenia przez Zamawiającego uzależnione będzie od zabezpieczenia przez niego środków finansowych na ten cel.

Zwracamy się do Zamawiającego o modyfikację terminu granicznego oświadczenia woli skorzystania z prawa opcji najpóźniej po zakończeniu pierwszego pełnego sezonu rowerowego tj. na koniec 2018 roku z racji na niewspółmiernie wysokie koszty wdrożenia dodatkowych stacji względem „teoretycznie” kilku miesięcy ich pracy w systemie.

Przychody od użytkowników wygenerowane przez kilka miesięcy w ramach składników prawa opcji a przychody wygenerowane przez użytkowników przez pełne dwa sezony rowerowe są diametralnie różne.

Każdy dodatkowy miesiąc pracy składników prawa opcji to oszczędności i korzyści dla Zamawiającego.

Przykładowe zapisy z innych postępowań prowadzonych w 2017 roku:

„Zamawiającemu przysługuje prawo skorzystania z opcji, przy czym w ramach prawa opcji zamówienie może zostać odpowiednio zwiększone.

Warunkiem uruchomienia prawa opcji jest złożenie przez Zamawiającego oświadczenia o woli skorzystania z prawa opcji najpóźniej do dnia 31.12.2018r. Skorzystanie z prawa opcji nie wymaga podpisania dodatkowej umowy.

W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji zwiększającego zakres zamówienia Wykonawcy przysługiwać będzie wynagrodzenie z tytułu wykonania zamówienia objętego prawem opcji”

Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie w stosunku do Zamawiającego w przypadku, gdy Zamawiający z prawa opcji nie skorzysta. Realizacja zamówienia objętego opcją jest wyłącznie uprawnieniem Zamawiającego”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść wskazanego zapisu. Złożenie oświadczenia przez Zamawiającego o woli skorzystania z prawa opcji będzie uzależnione od zabezpieczenia przez Zamawiającego środków finansowych na ten cel. Obecnie Zamawiający nie zna ani wysokości ewentualnych środków finansowych, ani terminu, w których będzie mógł z ewentualnych tego typu środków skorzystać. Wykonawca

kalkulując swoją ofertę powinien wziąć pod uwagę wszystkie możliwości, co do prawa opcji jakie zastrzegł sobie Zamawiający.

3) Przedmiot Umowy § 3.1

6. Zamawiający może skorzystać z prawa opcji wielokrotnie, do wyczerpania zakresu, o którym mowa w §3 pkt 2) oraz opisie przedmiotu zamówienia opisanym w OPZ.

Powyższy zapis oznacza, że Zamawiający może „czysto teoretycznie” skorzystać z prawa opcji 25 razy zamawiając każdorazowo po jednej stacji.

Wykonawcy w obecnym brzmieniu zapisu zapisów umowy, działając profesjonalnie będą zmuszeni do zabezpieczenia odpowiednich kwot na ryzyko konieczności zorganizowania wszystkich przewidzianych w obecnych zapisach umownych liczby oddzielnych transportów co radykalnie wpłynie na wysokość przedłożonych ofert. Wnosimy o usunięcie powyższego zapisu lub ograniczenie jednorazowego Zamówienia wynikającego z prawa opcji każdorazowo do minimum 10 stacji do wyczerpania zakresu, o którym mowa w §3 pkt 2) oraz opisie przedmiotu zamówienia opisanym w OPZ.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść wskazanego zapisu. Obecnie Zamawiający nie wie czy skorzysta z prawa opcji i ewentualnie w jakim zakresie, gdyż będzie to uzależnione od możliwości finansowych.

4) Reklama, promocja. § 11.

2. Powierzchnia reklamowa na rowerach określona w OPZ pozostaje do dyspozycji Wykonawcy

z wyjątkiem okresu od dnia 23 kwietnia do dnia 31 maja w latach 2018 - 2020, w którym to okresie przedmiotowa powierzchnia na 50% ogólnej liczby rowerów powinno być przeznaczone do wyłącznej i bezpłatnej dyspozycji Zamawiającego lub innych jednostek Urzędu Miasta Bydgoszczy.

Wnosimy, aby Zamawiający skorzystał z całości dostępnej powierzchni reklamowej w całym okresie trwania Umowy lub zastępczo wymagał zamieszczania treści edukacyjnych służących użytkownikom systemu oraz bezpieczeństwu użytkowników. Przychody z reklam nie są trwałym oraz przewidywalnym przychodem Wykonawców. Wykonawca realizując drugi co do wielkości projekt rowerowy w Polsce Wavelo.pl świadomie zrezygnował z wpływów reklamowych jako nieistotnych przychodów dla wycenianego zadania przedkładając jednocześnie najkorzystniejszą ze wszystkich pięciu złożonych ofert.

Niekommercyjne treści reklamowe związane z edukacją użytkowników systemu są najlepszą formą dotarcia do użytkowników nie obecnych w tzw. social mediach.

Zapewnienie wpływów reklamowych dla Wykonawców z reklam powoduje i wymusza ryzyko krzykliwej i niechcianej komercjalizacji rowerów.

Reklamy np. wędlin nie współgrają z charakterem zadania tj. wizją estetyczną Miasta Bydgoszczy a bynajmniej powinny być każdorazowo przed rozpoczęciem ekspozycji pisemnie uzgodnione z Plastykiem Miejskim oraz Miejskim Konserwatorem Zabytków alternatywnie Radą Estetyki Miasta.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść wskazanego zapisu.

- II. W związku z wniesionym w dniu 06.07.2017 r. odwołaniem Wykonawcy: Nextbike Polska S. A., ul. Przasnyka 6B, 01-756 Warszawa, na podstawie art. 186 ust. 2 UPZP, Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty Wykonawcy i dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 UPZP, zmiany treści SIWZ poprzez zamieszczenie ujednoliconej treści SIWZ wraz z załącznikami, w tym we wzorze Umowy, Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), wzorze formularza ofertowego na swojej stronie internetowej.

III. W związku z wyjaśnieniami i dokonaną ZMIANĄ Nr 1 treści SIWZ, prowadzącą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, na podstawie art. 12a ust. 2 pkt 1 UPZP, **przedłuża termin składnia ofert do dnia 18.08.2017 r. godz. 10:30** i zmienia w tym zakresie odpowiednie zapisy SIWZ, zawarte w pkt 16.18, 17.2 i 17.6, tj.:

1. w pkt 16.18. SIWZ

Zapis: „Nie otwierać przed dniem 07.08.2017 r. godz. 10:00”
otrzymuje brzmienie:

„Nie otwierać przed dniem 18.08.2017 r. godz. 10:30”

2. w pkt 17.2. SIWZ

Zapis: „Termin składania ofert upływa w dniu 07.08.2017 r. godz. 10:00”
otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu 18.08.2017 r. godz. 10:30”

3. w pkt 17.6 SIWZ

Zapis: „Termin otwarcia ofert: w dniu 07.08.2017 r. godz. 10:00”
otrzymuje brzmienie:

„Termin otwarcia ofert: w dniu 18.08.2017 r. godz. 10:30”

IV. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 1 treści SIWZ stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

p.o. DYREKTORA
Tomasz Szymański
.....
(podpis kierownika zamawiającego)

Kontakt:
Monika Konopka
Nr tel. kont.: (52) 582 27 69
E-mail: monika.konopka@zdmikp.bydgoszcz.pl

St. specjalista ds. zamówień publicznych
Bogna Klimczewska

Starszy referent
ds. zamówień publicznych

Monika Konopka

Naczelnik
Wydziału Inżynierii Ruchu
mgr inż. Tomasz Nalazek

St. specjalista
ds. zarządzania ruchem

mgr inż. Tomasz Joachimiał

